

Vonnis van 5 oktober 2022
Behorend bij K.G. nr. AUA202202968

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

VONNIS IN KORT GEDING

in de zaak van:

de naamloze vennootschap
COMPANIA ARUBIANO DI BUS N.V.,
te Aruba,
eiseres, hierna ook te noemen: Arubus,
gemachtigden: de advocaten mrs. A.A. Ruiz en M.R.M. Reinkemeyer,

tegen:

de rechtspersoonlijkheid bezittende vereniging
SINDICATO DI EMPLEADONAN PUBLICO Y PRIVA ARUBANO,
te Aruba,
gedaagde, hierna ook te noemen: SEPPA,
gemachtigde: mr. G. de Hoogd.

1. DE PROCEDURE

1.1 Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het verzoekschrift met producties, ingediend ter griffie op 30 augustus 2022;
- de mondelinge behandeling van de zaak ter terechtzitting van donderdag 15 september 2022.

1.2 Partijen zijn ter zitting verschenen bij hun respectieve gemachtigden, die van SEPPA samen met mevrouw E.M. Brito (secretaris generaal van SEPPA). Partijen hebben in twee termijnen het woord gevoerd - beiden in eerste termijn aan de hand van overgelegde en voorgedragen pleitnotities, beiden voorzien van toegelaten producties - en hebben gereageerd of kunnen reageren op elkaars stellingen.

1.3 Arubus heeft bij tijdig ingediende akte haar eis gewijzigd. SEPPA heeft geen bezwaar gemaakt tegen die eiswijziging. Die wijziging van eis is mede daarom toegelaten.

GERECHT IN EERSTE AANLEG ARUBA



2. HET GESCHIL

2.1 Arubus vordert dat het Gerecht bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

i. SEPPA verbiedt tot het uitvoeren van en/of faciliteren van en/of het oproepen tot acties (waaronder begrepen werkonderbrekingen en stakingen voor kortere of langere duur, al dan niet onder het mom van het houden van vergaderingen met werknemers van Arubus die verband houden met de uitvoering danwel nakoming van het Protocol van 12 december 2019) te staken en gestaakt te houden zonder een schriftelijke aankondiging die minimaal 72 uur van tevoren door Arubus moet zijn ontvangen, en bepaalt dat SEPPA ten behoeve van Arubus een door het Gerecht te bepalen dwangsom verbeurt voor iedere keer dat SEPPA dat verbod overtreedt;

ii. ten opzichte van voormelde vordering enige andere juist voorkomende beslissing neemt;

iii. SEPPA veroordeelt in de proceskosten.

2.2 SEPPA voert verweer en concludeert dat Arubus niet-ontvankelijk moet worden verklaard in het door haar verzochte, althans tot afwijzing daarvan, kosten rechtens.

2.3 Voorzover van belang voor de uitspraak worden de stellingen van partijen hierna besproken.

3. DE BEOORDELING

3.1 Er zijn gronden gesteld noch gebleken waaruit volgt dat Arubus niet-ontvankelijk moet worden verklaard in het door haar verzochte. Het ontvankelijkheidsverweer van SEPPA wordt daarom verworpen.

3.2 Het spoedeisend belang van Arubus bij haar vordering ligt besloten in de aard van die vordering en de daaraan door Arubus ten gronde gelegde stellingen. Het te dezen door SEPPA gevoerde verweer wordt eveneens verworpen.

3.3 In deze procedure moet aan de hand van het door partijen gestelde, zonder nader onderzoek en met inachtneming van de beperkingen van de procedure in kortgeding, de vraag worden beantwoord of de vordering van Arubus in een eventuele bodemprocedure een zodanige kans van slagen heeft dat vooruitlopend daarop toewijzing van de door haar gevraagde voorziening gerechtvaardigd is. In dat licht wordt het volgende overwogen, waarbij voorop wordt gesteld dat (1) Arubus het recht van haar werknemers op collectieve actie als het gaat om aangelegenheden betreffende hun arbeidsrechtelijke rechtspositie ten opzichte van Arubus terecht heeft erkend en (2) de verhoudingen tussen SEPPA (en

haar leden zijnde werknemers van Arubus) en Arubus worden beheerst door redelijkheid en billijkheid waarbij het algemeen Arubaans belang niet uit het oog mag worden verloren.

3.4 Vast staat tussen partijen het volgende. Op 12 mei 2016 is ten behoeve van de werknemers van Arubus een cao tot stand gekomen, die sindsdien nooit is vervangen. Wel is na 4 maanden onderhandelen op 12 december 2019 een Protocol gesloten tussen Arubus en de voormalige vakbond van de werknemers van Arubus. Ter zake van de uitvoering/nakoming van dat protocol door Arubus bestaat al geruime tijd onenigheid tussen thans SEPPA (en haar leden zijnde werknemers van Arubus) en Arubus. Die voortdurende onenigheid heeft geleid tot collectieve acties zijdens de buschauffeurs van Arubus in de vorm van vergaderingen gedurende werktijd, als gevolg waarvan het openbaar busvervoer en het vervoer door Arubus van schoolkinderen niet mogelijk was. Zo heeft SEPPA bij brief van 30 augustus 2022 aan Arubus te kennen gegeven dat haar leden zijnde werknemers van Arubus diezelfde dag van 12:00 uur tot 14:00 uur (gedurende werktijd van Arubus dus) zouden vergaderen over de in die brief vermelde arbeidsrechtelijke kwestie.

3.5 Arubus heeft gesteld dat zij met de door SEPPA georganiseerde collectieve acties van haar werknemers (die van Arubus dus) geen probleem heeft, zolang die maar tijdig worden aangekondigd. In dat verband heeft Arubus gesteld dat zij 72 uur van te voren moet weten dat een dergelijke actie zal worden ondernomen, omdat zij die tijd nodig heeft om haar dienstregeling mede in het algemeen belang van Aruba zodanig aan te passen dat het door haar te verzorgen openbaar vervoer (waaronder begrepen woon-werkverkeer van veel personen) en vervoer van schoolkinderen zoveel als mogelijk uitgevoerd kan worden. Die stelling heeft SEPPA niet of niet voldoende onderbouwd bestreden, waardoor die vast komt te staan.

3.6 Tegen de achtergrond van voormelde vaststaande stelling brengen maatstaven van redelijkheid en billijkheid en het algemeen Arubaans belang naar het voorshandse oordeel van het Gerecht met zich dat SEPPA collectieve acties van haar leden zijnde werknemers van Arubus minimaal 72 uren voor de aanvang daarvan schriftelijk moet aankondigen bij Arubus. Bij die stand van zaken moet de hiervoor onder 3.3 geformuleerde vraag bevestigend worden beantwoord. Dat betekent dat de hiervoor onder i. omschreven door Arubus verzochte voorziening zal worden toegewezen als na te melden. Er zijn door SEPPA geen feiten of omstandigheden gesteld die een andere slotsom kunnen rechtvaardigen.

3.7 Afweging van de belangen van partijen maakt vorenstaande niet anders, omdat het Gerecht geen zwaarwegender belangen ziet aan de zijde van SEPPA bij afwijzing van het

door Arubus verzochte ten opzichte van de belangen van Arubus en die van het algemeen Arubaans belang bij toewijzing daarvan.

3.8 Dwangsommen zullen gemaximeerd aan SEPPA worden opgelegd als na te melden.

3.9 SEPPA zal, als de in het ongelijk gestelde partij, worden verwezen in de kosten van deze procedure gevallen aan de zijde van Arubus, tot aan deze uitspraak begroot op (450,-- + 226,65 =) Afl. 676,65 aan verschotten (griffiegeld en oproepkosten) en Afl. 1.500,-- aan salaris voor de gemachtigden.

4. DE UITSPRAAK

Het Gerecht, recht doende in kort geding:

-verbiedt SEPPA tot het uitvoeren van en/of faciliteren van en/of het oproepen tot collectieve acties door werknemers van Arubus (waaronder begrepen werkonderbrekingen en stakingen voor kortere of langere duur, al dan niet onder het mom van het houden van vergaderingen die verband houden met de uitvoering danwel nakoming door Arubus van het bij partijen genoegzaam bekende Protocol van 12 december 2019) te staken en gestaakt te houden zolang die acties niet telkens minimaal 72 uur voor de aanvang daarvan schriftelijk kenbaar worden gemaakt aan Arubus;

-bepaalt dat SEPPA ten behoeve van Arubus een dwangsom verbeurt van Afl. 25.000,-- voor iedere overtreding van voormeld verbod, met dien verstande dat SEPPA te dezen maximaal Afl. 250.000,-- aan dwangsommen kan verbeuren;

-veroordeelt SEPPA in de kosten van deze procedure gevallen aan de zijde van Arubus, tot aan deze uitspraak begroot op Afl. 2.176,65;

-verklaart dit vonnis tot zover uitvoerbaar bij voorraad;

-wijst af het meer of anders door Arubus verzochte.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.H.M. van de Leur, rechter, en is uitgesproken ter openbare terechtzitting van woensdag 5 oktober 2022 in tegenwoordigheid van de griffier.