



Staten van Aruba
T.a.v. de Voorzitter van de Staten
De heer E.G.A. Vrolijk
L.G. Smith Boulevard 72
Oranjestad

Behandeld door
Raad van Toezicht/Directie
Onderwerp
Landsverordening Normering Topinkomens

Toestel
732
Datum
16 juni 2022

Ons kenmerk
APFA/2023
Pagina
1 van 6

Zeer Geachte Dames en Heren,

Inleiding

Wij hebben begrepen dat op 20 juni a.s. de Landsverordening Normering Topinkomens (LNT) zal worden behandeld in het parlement. De afgelopen twee weken hebben wij tevergeefs getracht om in de gelegenheid te worden gesteld om het standpunt van Stichting Algemeen Pensioenfonds Aruba (APFA) kenbaar te maken en toe te lichten aan de Statencommissie. Om deze reden verzoeken wij u dringend om ons alsnog, als direct door voorgenomen maatregelen getroffen organisatie, de mogelijkheid te bieden om gehoord te worden.

Voor het geval het niet mocht lukken om een hoorzitting met APFA te houden voordat de Ontwerp LNT wordt behandeld, wensen wij in ieder geval ons standpunt middels deze brief en de bijgevoegde presentatie kenbaar te maken aan de Staten, zodat met het APFA standpunt rekening kan worden gehouden bij de beraadslaging over de Ontwerp LNT.

Wij beperken ons in deze brief, mede gezien de urgentie gemoeid met invoering van de Landsverordening Normering Topinkomens, bewust tot de hoofdzaken en pretenderen geen volledigheid.

APFA meent dat het niet in het algemeen belang en dus onwenselijk zou zijn indien APFA onder de werking van de LNT zou komen te vallen.

LNT ondergraaft de fundamentele en principiële uitgangspunten van de wetgever bij privatisering van APFA

De voornaamste reden voor dit standpunt is dat toepassing van de LNT op APFA afbreuk zou doen aan de fundamentele en principiële uitgangspunten van de wetgever, die indertijd ten grondslag lagen aan de privatisering van APFA. Voormelde uitgangspunten waren:

1. De wens van de wetgever om het beheer van de pensioenen van de publieke en semi-publieke sector in handen te stellen van een van de overheid volledig onafhankelijke, autonome privaatrechtelijke rechtspersoon;
2. De wens van de wetgever om de organisatie van deze pensioenbeheerder op basis van professionaliteit, deskundigheid en bekwaamheid vorm te geven, waarbij het in te huren personeel marktconform gehonoreerd zou kunnen worden;
3. De wens van de wetgever om APFA onder toezicht van de Centrale Bank van Aruba (CBA) te stellen in het belang van een solide en deskundige bedrijfsvoering van het pensioenfonds;

APFA verwijst naar de Memorie van Toelichting (MvT) bij de Landsverordening Privatisering APFA met betrekking tot deze achtergrond van de privatisering (zie **BIJLAGE**).

Crisis pensioenstelsel publieke en semi-publieke sector

Het pensioenstelsel van de Arubaanse publieke en semi-publieke sector verkeerde in het begin van deze eeuw in een crisissituatie. Zulks had diverse oorzaken.

Eén van deze oorzaken was dat het pensioenstelsel en met name de lage pensioenleeftijd van ambtenaren aan modernisering toe was. Voorts stond ook als een paal boven water dat de pensioenregeling van ambtenaren (en gelijkgestelden) hoognodig versoerd diende te worden om de houdbaarheid daarvan te waarborgen.

Kortom, het ambtenarenpensioenstelsel was onbetaalbaar geworden. Dit was de reden voor ingrijpende hervorming van het pensioenstelsel.

Maar een even belangrijke, zo niet belangrijker oorzaak van de penibele situatie van het pensioenstelsel was de omstandigheid dat de publiekrechtelijke rechtspersoon APFA, die vroeger het beheer van de pensioenen in deze sector voerde, niet beschikte over voldoende bevoegdheden, mankracht en deskundig personeel om haar taak naar behoren uit te oefenen. De publiekrechtelijke pensioenbeheerder was bovendien in tal van opzichten volledig afhankelijk van de politiek, bijvoorbeeld voor wat betreft de financiering van tekorten, die volgens de wetgeving uit de algemene middelen diende te geschieden, maar waarvoor in de praktijk onvoldoende gelden beschikbaar werden gesteld.

De ervaring leerde dat het voor de politiek niet mogelijk was om op dit terrein de financiële huishouding op orde te krijgen. Om deze reden is de stap genomen om het pensioenfonds te privatiseren.

APFA verwijst ook op dit punt naar de MvT bij de Landsverordening privatisering APFA met betrekking tot de crisis-situatie waarin het pensioenstelsel verkeerde.

De gevolgen van deze situatie voor het pensioenstelsel waren ronduit desastreus, hetgeen moge blijken uit de data hieronder per 1 januari 2011:

Pensioenvermogen	: Afl. 1,9 miljard
Vermogenstekort	: ca. Afl. 600 miljoen
Bruto-dekkingsgraad	: 74%
Netto-dekkingsgraad	: 68%

Hervorming en sanering pensioenstelsel

Dankzij de hervorming van het pensioenstelsel en het professionele beheer en management van het pensioenvermogen, dat mogelijk werd door de privatisering van APFA, kon het pensioenbeheer eindelijk op professionele wijze plaatsvinden en kon het pensioenstelsel gesaneerd worden.

Het positieve track record van APFA sinds de privatisering blijkt duidelijk uit de onderstaande data per 31 maart 2022:

Pensioenvermogen	: Afl. 3,4 miljard
Vermogenoverschot	: ca. Afl. 300 miljoen
Bruto-dekkingsgraad	: 119%
Netto-dekkingsgraad	: 108%



Negatieve gevolgen toepassing LNT op APFA

APFA meent, gelet hierop, dat met een toepassingsverklaring van de LNT op APFA, de klok teruggedraaid zou worden en dat daarmee ernstig afbreuk zou worden gedaan aan de fundamentele en principiële uitgangspunten van de wetgever bij de privatisering van APFA.

Het praktische gevolg hiervan zou zijn, dat hiermee de continuïteit van APFA en de kwaliteit van het pensioenbeheer gevaar zouden lopen, omdat APFA niet langer in staat zou zijn om voldoende professioneel, deskundig en vakbekwaam kader in dienst te houden of aan te trekken, indien men dit personeel geen marktconforme honorering meer kan aanbieden.

APFA meent, met alle respect en in alle bescheidenheid, dat dit iets is wat noch de Regering, noch de Staten en noch de deelgenoten in het pensioenfonds, zouden moeten willen.

Een secundair gevolg van toepassing van de LNT op APFA zou zijn, dat ook de bezoldiging van middenkader en lager personeel van APFA beïnvloed zouden worden, omdat door verlaging van alleen de topinkomens er anders een scheefgroei binnen het salarishuis van de organisatie zou ontstaan.

Overige gebreken in de LNT

Daarnaast lijdt het ontwerp van de LNT ook aan een aantal ernstige tekortkomingen. Deze tekortkomingen doen enerzijds afbreuk aan de legitimiteit van de Wever-Croes norm en kunnen anderzijds tot gevolg hebben dat de rechtsgeldigheid en verbindendheid van de LNT, in geval van gerechtelijke procedures van individuele belanghebbenden tegen verlaging van hun inkomen op grond van de LNT, twijfelachtig zouden zijn. Het is hoogstwaarschijnlijk dat dergelijke rechtszaken zullen worden geëntameerd indien de nader te bespreken onvolkomenheden niet verholpen worden.

Onjuiste en arbitraire berekening inkomen Minister-President

Het eerste gebrek betreft de onjuiste en arbitraire berekening van het inkomen van de Minister-President, waarop het norm-inkomen van de LNT gebaseerd is.

Bij de berekening van dit inkomen is immers ten onrechte en doelbewust geen rekening gehouden met de reële waarde van de pensioenbijdrage voor het pensioen van de Minister-President, welke



actuarieel berekend is op Afl. 145.000 per jaar, terwijl de LNT uitgaat van een arbitrair en forfaitair berekend bedrag van slechts Afl. 30.000 per jaar. Zie de MvT bij de LNT op dit punt.

Het gevolg van deze kunstgreep is dat de LNT-bezoldigingsnorm Afl. 261.000 per jaar als maatstaf hanteert. Indien de reële waarde van de pensioenbijdrage wordt meegerekend zou de norm Afl. 410.169,63 bedragen.

Zie ook het advies van de RvA waarin op deze onjuiste berekening van het inkomen van de Minister-President, dat aan de LNT-norm ten grondslag ligt, wordt gewezen.

Inadequate overgangperiode

Het tweede gebrek betreft de veel te korte overgangperiode van slechts 2 jaar, waarbinnen topinkomens in overeenstemming met de LNT-norm moeten worden gebracht.

Ter vergelijking verwijst APFA naar de in Nederland bij invoering van de Wet Normering Topinkomens gehanteerde overgangperiode van in totaal 7 jaar, bestaande uit 4 jaar uitgestelde werking, gedurende welke de bestaande inkomens gehandhaafd konden worden, gevolgd door een periode van 3 jaar waarbinnen deze inkomens in overeenstemming met de WNT-norm moesten worden gebracht.

Bij gebreke van een adequate overgangperiode is er geen sprake van een "fair balance" tussen het doel van de LNT en de inbreuk op de fundamentele rechten van de betrokken topfunctionarissen.

Zie ook het advies van de RvA waarin op de al te korte overgangperiode wordt gewezen.

Conclusie

Het zou wenselijk zijn als de Regering en Staten, de invoering van de LNT, voor zover deze bedoeld is om ook op APFA van toepassing te zijn, zouden heroverwegen, in het licht van bovengenoemde bezwaren.

Graag lichten wij een en ander nader toe in een persoonlijk gesprek. Wij houden ons in de komende dagen (ook in het weekeinde) beschikbaar.



Hoogachtend,
Stichting Algemeen Pensioenfonds Aruba



S.M. van Veen
Algemeen Directeur



E.O. Croes
Voorzitter Raad van Toezicht

CC:

- De Regering van Aruba dtkv Minister-President en Minister van Financiën
- Mevrouw S.M. Tromp-Lee, fractievoorzitter MEP
- De heer M.G. Eman, fractievoorzitter AVP
- Mevrouw M.J. Lopez-Tromp, fractievoorzitter MAS
- De heer M.J. Mansur, fractievoorzitter ACCION21
- Mevrouw R.M.J. Raymond, fractievoorzitter RAIZ

Bijlagen:

- Presentatie APFA inzake LNT ten behoeve van de Staten
- Memorie van Toelichting Landsverordening privatisering APFA