

Vonnis van 22 december 2021
Behorend bij K.G. nr. AUA202103325

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

VONNIS IN KORT GEDING

in de zaak van:

Hendrik MARSMAN,
te Aruba,
eiser in conventie, verweerder in reconventie,
hierna ook te noemen: Marsman,
gemachtigde: de advocaat mr. G.F. Croes,

tegen:

de vereniging naar Arubaans recht
ARUBA NAUTICAL CLUB,
te Aruba,
gedaagde in conventie, eiseres in reconventie,
hierna ook te noemen: ANC,
gemachtigde: de advocaat mr. D.G. Kock.

1. DE PROCEDURE

1.1 Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het verzoekschrift met producties, ingediend op 11 november 2021;
- de door ANC ingediende akte houdende een reconventionele vordering;
- de mondelinge behandeling van de zaak ter terechtzitting van donderdag 16 december 2021.

1.2 Marsman is samen met zijn gemachtigde ter zitting verschenen. ANC is verschenen bij haar gemachtigde die werd vergezeld door het voltallig dagelijks bestuur van ANC. Partijen hebben in twee termijnen het woord gevoerd - beiden mede aan de hand van overgelegde voorgedragen pleitnota's, beiden voorzien van toegelaten producties - en hebben gereageerd of kunnen reageren op elkaars stellingen. Marsman heeft geen bezwaar gemaakt tegen het instellen door ANC van een reconventionele vordering.

1.3 Vonnis is nader bepaald op heden.

GERECHT IN EERSTE AANLEG ARUBA

Minaat Exemplaar

2. DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

in conventie

2.1 Marsman vordert dat het Gerecht bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

- a. het besluit van het bestuur van ANC van 6 oktober 2021, inhoudende de opzegging en ontzetting van Marsman als lid van ANC, te schorsen totdat de bodemrechter onherroepelijk heeft beslist over de vernietiging van die besluiten;
- b. ANC beveelt Marsman toegang te geven tot de faciliteiten van ANC zoals ieder ander lid van ANC;
- c. bepaalt dat ANC ten behoeve van Marsman een dwangsom verbeurt van Afl. 5.000,-- voor iedere dag of deel daarvan dat ANC dat bevel niet opvolgt;
- d. ANC veroordeelt in de proceskosten.

2.2 ANC voert verweer en concludeert tot afwijzing van het door Marsman verzochte, en tot uitvoerbaar bij voorraad te verklaren veroordeling van Marsman in de proceskosten.

in reconventie

2.3 ANC vordert dat het Gerecht bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:

- i. Marsman beveelt om binnen 5 dagen na de betekening aan hem van dit vonnis zijn bij ANC afgemeerde boot te verwijderen;
- ii. bepaalt dat Marsman ten behoeve van ANC een dwangsom verbeurt van Afl. 500,-- per dag of deel daarvan dat Marsman dat bevel niet opvolgt;
- iii. Marsman veroordeelt in de proceskosten.

2.4 Marsman voert verweer dat strekt tot afwijzing van het door ANC verzochte.

in conventie en in reconventie

2.5 Voorzover van belang voor de uitkomst van deze procedure worden de stellingen van partijen hierna besproken

3. DE BEOORDELING

in conventie

3.1 Ter zake van de vraag of Marsman een rechtens te respecteren belang heeft bij het door hem verzochte, zoals door hem gesteld en door ANC bestreden, wordt het volgende overwogen. Die vraag moet ingevolge het eerste lid van artikel 226 Rv bevestigend worden beantwoord indien te dezen met betrekking tot Marsman, mede gelet op de belangen van partijen, een onmiddellijke geen uitstel duldende voorziening bij voorraad noodzakelijk is waardoor in redelijkheid niet van Marsman kan worden gevergd een oordeel van de bodemrechter af te wachten.

3.2 Marsman onderbouwt zijn standpunt dat hij spoedeisend belang heeft bij het door hem verzochte met de stelling dat hij als gevolg van het door het bij partijen genoegzaam bekende opzeggings- en ontzettingsbesluit zijn boot niet langer kan afmeren bij ANC terwijl hij met die boot nergens anders terecht kan. Die stelling is onjuist gebleken. Marsman heeft immers ter zitting de juistheid van de stelling van ANC, dat Marsman per direct met zijn boot terecht kan bij de niet ver van ANC gelegen Varadero Marina, erkend. Dit brengt met zich dat de stelling van Marsman, dat hij spoedeisend belang heeft bij het door hem verzochte, voldoende onderbouwing mist.

3.3 Vorenstaande brengt met zich dat Marsman naar het oordeel van het Gerecht geen rechtens te respecteren spoedeisend belang heeft bij het door hem verzochte, althans valt in het licht van vorenstaande niet in te zien dat van Marsman redelijkerwijs niet kan worden gevergd te dezen een oordeel van de bodemrechter af te wachten.

3.4 Afweging van de belangen van partijen maakt vorenstaande niet anders, omdat het Gerecht geen zwaarwegender belang ziet aan de zijde van Marsman om het door hem gestelde spoedeisend belang bij het door hem verzochte wel aan te nemen ten opzichte van het belang van ANC om dat niet te doen. Dit klemt temeer omdat niet valt te verwachten dat spoedige terugkeer van Marsman bij ANC de hoog opgelopen gemoederen binnen die sociale club doet bedaren en - om het maar in nautische termen uit te drukken - rustiger vaarwater met zich brengt.

3.5 Marsman zal, als de in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de kosten van deze procedure gevallen aan de zijde van ANC, tot aan deze uitspraak (in verband met de gelijktijdige behandeling van twee soortgelijke vrijwel identieke zaken) begroot op Afl. 1.000,-- aan salaris voor de gemachtigde.

in reconventie

3.6 Het spoedeisend belang van ANC bij haar reconventionele vordering volgt uit de aard van die vordering en de daaraan door haar ten gronde gelegde stellingen, alsmede uit de hiervoor omschreven uitkomst van de conventionele procedure.

3.7 De vooralsnog rechtens onaangetaste opzegging en ontzetting van Marsman als lid van ANC brengt met zich dat hij zijn boot niet langer afgemeerd kan laten bij ANC. Vast staat dat Marsman per onmiddellijk elders dan bij ANC met zijn boot terecht kan. Bij die stand van zaken valt in een bodemprocedure het oordeel te verwachten dat Marsman zijn bij ANC afgemeerde boot op korte termijn dient te verwijderen en verwijderd moet houden. De thans door ANC verzochte voorziening zal daarom worden toegewezen als na te melden, waarbij ter zake van de door Marsman in acht te nemen termijn waarbinnen hij zijn boot bij ANC moet verwijderen rekening wordt gehouden met de komende feestdagen.

3.8 Afweging van de belangen van partijen maakt vorenstaande niet anders, omdat het Gerecht geen zwaarwegender belangen ziet aan de zijde van Marsman bij afwijzing van het door ANC verzochte ten opzichte van de belangen van ANC bij toewijzing daarvan.

3.9 Dwangsommen zullen gemaximeerd aan Marsman worden opgelegd als eveneens na te melden.

3.10 Marsman zal, als de in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de kosten van deze reconventionele procedure gevallen aan de zijde van ANC, tot aan deze uitspraak (in verband met de gelijktijdige behandeling van een soortgelijke vrijwel identieke zaak) begroot op Afl. 750,- aan salaris voor de gemachtigde.

4. DE UITSPRAAK

Het Gerecht, rechtdoende in kort geding:

in conventie

4.1 wijst af het door Marsman verzochte;

4.2 veroordeelt Marsman in de conventionele proceskosten gevallen aan de zijde van ANC, tot aan deze uitspraak begroot op Afl. 1.000,-;

in reconventie

4.3 beveelt Marsman om binnen 14 dagen na de betekening aan hem van dit vonnis zijn bij ANC afgemeerde boot te verwijderen en verwijderd te houden;

4.4 bepaalt dat Marsman ten behoeve van ANC een dwangsom verbeurt van Afl. 500,- per dag of deel daarvan dat Marsman voormeld bevel niet opvolgt, met dien verstande dat Marsman te dezen niet meer dan Afl. 250.000,- aan dwangsommen kan verbeuren;

4.5 veroordeelt Marsman in de reconventionele proceskosten gevallen aan de zijde van ANC, tot aan deze uitspraak begroot op Afl. 750,-- aan salaris voor de gemachtigde;

4.6 wijst af het meer of anders door ANC verzochte;

in conventie en in reconventie

4.7 verklaart dit vonnis met uitzondering van de afwijzingen onder 4.1 en 4.6 uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.H.M. van de Leur, rechter, en is bij vervroeging uitgesproken ter openbare terechtzitting van woensdag 22 december 2021 in tegenwoordigheid van de griffier.

