



MINISTERIO PUBLICO
INGEX. - 5 NOV 2020
VOLGNO. _____

g-4
V-1

Partido Union Patriotico Progresista = e.mail: upp.unista@gmail.com

Openbaar Ministerie
T.a.v. de procureur-generaal
Rumbastraat 29
Oranjestad
Alhier

Oranjestad, 4 november 2020

Betreft: Verwikkelingen rondom de Statenvergadering
van 15 oktober 2020 en mogelijke strafbare feiten

Geachte heren/dames,

De Union Patriotico Progresista (UPP) als politieke partij binnen het Arubaans democratisch rechtsbestel, zonder vertegenwoordiging in de Arubaanse Staten, richt zich hierbij tot het Openbaar Ministerie (OM) in het kader van de verwikkelingen rondom de Openbare Statenvergadering van 15 oktober 2020. Onderwerp van de vergadering was het voeren van een gedoogbeleid t.a.v. speervissen in Aruba, maar tijdens deze Openbare Vergadering zijn er volgens UPP mogelijk strafbare feiten gepleegd.

De UPP heeft via de media kunnen constateren dat er aangiften zouden zijn gedaan bij het OM. Er zouden brieven zijn verstuurd met verklaringen betreffende de interpretatie van onze Staatsregeling en het Reglement van Orde van de Staten van Aruba. Er zouden ook aangiften zijn gedaan betreffende de besluitvormingsprocedure en quorumvereiste bij beraadslagingen alsook besluitvorming door dit Staatsorgaan.

In de pers zijn verschillende staatsrechtgeleerden aan het woord geweest, alsook diverse oud-voorzitters van de Staten van Aruba, die allen beamen dat de interpretatie, zoals gegeven door de huidige Statenvoorzitter, de interpretatietoets niet zal doorstaan.

De interpretatiediscussie rondom Staatsregeling artikel III.16 en artikelen 25 tot en met 27 van de Reglement van Orde heeft een onverwachtse wending genomen toen de Statenvoorzitter bij brief d.d. 30 oktober 2020 heeft aangegeven dat hij blijkbaar een verkeerde interpretatie heeft gehanteerd. Wat over het hoofd wordt gezien is, dat er mogelijk strafbare feiten zijn begaan tijdens de vergadering van 15 oktober 2020. En de indruk in de samenleving die er bestaat is, dat de hoofdrolspelers van tijdens

de vergadering, van plan zijn deze feiten te verdoezelen, door te concentreren op de interpretatiediscussie.

Het is juist het procedureel aspect, zoals uitgevoerd door de Statenvoorzitter, met instemming van andere aanwezige leden en ministers tijdens de stemmingsprocedure, maakt de mogelijk begane strafbare feiten, des te triester en omstreden.

Reden waarom de UPP het Openbaar Ministerie benadert met het verzoek bij de afhandeling van de aangiften ter zake deze vergadering van 15 oktober 2020, ook de strafbare aspecten in deze te willen meenemen. De UPP begrijpt dat er van deze vergadering, m.n. op het moment van stemming in de Arubaanse Staten, een video-opname bij U zou zijn toegevoegd.

Het verzoek van de UPP is dan ook om na te gaan of er voldoende gronden aanwezig zijn om een strafrechtelijke evaluatie te overwegen. Aan de hand van de video-opname kunnen de volgende misstappen van de Statenvoorzitter worden afgeleid, waarbij de indruk ontstaat dat het hele stemmingsscenario met "voorbedachte rade" heeft plaatsgevonden om de moties "coute que coute" door de Staten, met of zonder quorum en met of zonder meerderheid, doorheen te krijgen.

Zo kunnen wij constateren dat, alvorens over is gegaan tot het voorlezen van de 3 (drie) moties; de fractieleider van RED, dhr. Ricardo Croes, een "punt van orde" heeft verzocht. De beelden tonen dat de Statenvoorzitter het verzoek van de heer Croes negeerde met de vermelding "mi ta bezig" (ik ben bezig) en heeft gekozen om de moties te gaan voorlezen. Hiermee heeft ook de voorzitter in strijd met de Reglement van Orde gehandeld en een lid van de Staten het woord zonder een geldige reden genegeerd.

Nadat de voorzitter over wilde gaan tot de stemming, hebben zowel de heer Arthur Dowers van de AVP-fractie en de heer Ricardo Croes van de RED-fractie aan de voorzitter meegedeeld dat hun fracties zowel de Statenzaal als het gebouw, zullen verlaten en niet deel zullen nemen aan de stemming. De heer Croes heeft meteen ook, conform het Reglement van Orde, aan de voorzitter verzocht om vast te stellen of er een quorum zou zijn ("conta cabez"). Wederom heeft de voorzitter dit verzoek genegeerd en is doorgegaan met de stemmingsprocedure, zonder zich te vergewissen dat er een quorum zou bestaan zoals voorgeschreven in het RvO van de Staten. Vanaf dit moment kunnen wij constateren, dat de voorzitter zich op glad ijs heeft begeven en naar onze mening een strafbaar feit heeft begaan.

Uit de beelden blijkt ook de rol die statenlid dhr. Hendrik Tevreden heeft gespeeld bij het uitbrengen van de stemmen. Tot 3 keer toe heeft dhr. Tevreden gezegd dat de heer Alan Howell (van de POR-fractie) "PRO" zou hebben gestemd, terwijl de heer Howell niet fysiek aanwezig was in de Statenzaal. Ook is te zien dat de wnd. Griffier geïnstrueerd wordt door de voorzitter te noteren dat de heer Howell gestemd zou hebben. In de vergaderzaal waren op dat moment verschillende personen aanwezig, die mogelijk als getuigen kunnen worden opgeroepen. Door de afwezigheid van de heer Howell in de Statenzaal en het feit dat op de stemmingsuitslag (brief) hij wel aangemerkt staat als zijnde zijn stem te hebben uitgebracht, is de UPP van mening, dat er sprake is van "valsheid in geschrifte" en dus dat betrokkenen "vervolgbaar" zijn. Dit laatste geldt ook voor degenen, overige Statenleden en minister die passief hebben meegedaan aan fraude en corruptie binnen het hoogste constitutionele orgaan van ons land, zonder hiertegen te reageren of te verzetten.

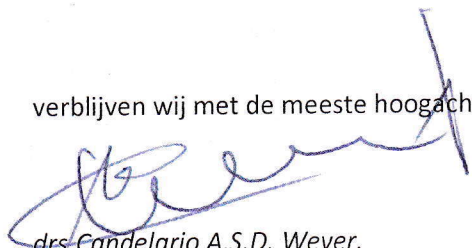
Bij de uitvoering van een eventueel onderzoek, is het naar onze mening nodig dat alle aanwezigen tijdens de stemmingsprocedure opgeroepen worden om in deze te getuigen. Uit de videobeelden blijkt dat niet alleen de voorzitter dhr. Juan Thijsen een voorname rol heeft gespeeld, maar ook de heren

Hendrik Tevreden, Rocco Tjon, de hele MEP- en POR-fracties alsook ministers de heren Andin Bikker en Chris Romero. Zij kunnen getuigen of dhr. Howell wel of niet aanwezig was tijdens de stemming.

De UPP is van mening, dat deze zwarte dag in de geschiedenis van onze parlementaire democratie niet zomaar naar de doofpot wordt gestuurd. Een van de meest belangrijke aspecten van Good Governance is "verantwoording" (accountability). Zonder een gedegen onderzoek kan worden vastgesteld of er valsheid in geschrifte heeft plaatsgevonden. Duidelijkheid in deze dient zo snel mogelijk plaats te vinden om de rechtszekerheid van de Arubaanse Staten en ons vertrouwen als burgers erin, te garanderen. Het Openbaar Ministerie is in deze van wezenlijk belang om de integriteit en rechtsorde te waarborgen.

Hopende u voldoende te hebben ingelicht en dat onze punten ook meegenomen worden bij de afhandeling van de aangiften die reeds in deze zijn gedaan,

verblijven wij met de meeste hoogachting.



drs. Candelario A.S.D. Wever.

Brasil 163

(thuis)584-2892

(mobiel 593-2287)