



Partido Union Patriotico Progresista = e.mail: upp.unista@gmail.com

Aan Zijne Excellentie
de Gouverneur van Aruba
dhr. A. Boekhoudt
Oranjestad
Alhier

Oranjestad, 4 november 2020

Excellentie,

De Union Patriotico Progresista (UPP), wendt zich tot u met het volgende. Wij hebben kennisgenomen van de briefwisseling tussen de Regering en de Gouverneur alsmede het Parlement, met betrekking tot de resente ontslag van de minister van Ruimtelijke Ordening, Infrastructuur en Milieu. Het bevreemdt ons dat er zo lichtvaardig wordt omgegaan met een ernstige zaak zoals het ontslag van een minister. Deze zaak was en is terecht hét onderwerp op alle radiostations, kranten, social media. Voor het oog van iedereen werd duidelijk hoe de stemming op 'strafbare' wijze tot stand is gekomen. Wat ook ontstellend duidelijk is geworden, is de welhaast cynische manier waarop opzettelijk een andere interpretatie aan de regels en gebruiken bij het stemmen zijn gegeven.

De Minister werd op een hoogst ongebruikelijke manier ontslagen. Niet het Parlement kwam met een motie van wantrouwen, maar de regering heeft U benaderd - omwille van een 'onwerkbare situatie' - met het verzoek om de Minister te ontslaan. Het Parlement werd vervolgens gevraagd om zich hierover uit te spreken, niet in een Openbare Vergadering, maar binnen de Centrale Commissie. Hier zijn zij ver afgeweken van wat er in onze Staatsregeling staat, namelijk dat benoeming en ontslag van een Minister in overleg met het parlement gaat. Het is in-en-in-triest dat er geen werkelijk debat heeft plaatsgevonden, waarbij de Minister zichzelf had kunnen verweren. De redenen die de regering hierbij naar voren bracht gaan regelrecht in tegen

de wat de Minister zelf in de openbaarheid heeft gebracht, namelijk dat zij vele zaken constateerde die op corruptie en ondeugdelijk bestuur duiden.

En het is vooral om dit laatste dat de UPP van mening is dat dit ontslag te discutabel is, zonder dat het volk zich op de hoogte kan stellen van de vele corruptiezaken en gevallen van ondeugdelijk bestuur die eigenlijk de echte 'hete hangijzers' zijn.

En daarom ook vinden wij het zeer betreuenswaardig dat uwe Excellentie akkoord is gegaan met het Parlement, althans door alleen de Centrale Commissie hierover te horen, over iets dat alleen in een vergadering van de Comision Central is behandeld en dat ook nog eens niet is uitgezonden. De UPP is, na de opnames van de stemming geanalyseerd te hebben, ervan overtuigd dat er strafbare feiten zijn begaan in het Parlement, waarbij er op nog niet eerder vertoonde wijze is gefraudeerd met de stemming. Het is overduidelijk te merken dat er een kruisje achter de naam van de heer Alan Howell is geplaatst, terwijl hij NIET aanwezig was.

Hier is de rol van de heer Adi Thijsen ook zeer opvallend. De heer Thijsen wilde, zonder het 'punt van orde' van de heer Ricardo Croes te erkennen, de motie erdoorheen jagen. Toen de AVP te kennen gaf niet te gaan stemmen en het Parlementsgebouw te gaan verlaten, ondersteunde de heer Ricardo Croes de beslissing van de AVP en vroeg - voor zichzelf de zaal verliet - luid en duidelijk aan de voorzitter om de hoofden te tellen, of er nog een quorum was of niet...!!!!

De strafbare feiten werden begaan op het moment dat de naam van de heer Howell werd afgeroepen en er een kruisje achter zijn naam werd geplaatst, terwijl hij NIET aanwezig was.

Ook de rol van de heer Hendrik Tevreden is hierbij zeer opvallend te noemen. Tot drie keer toe heeft hij luid en duidelijk geroepen dat de heer Howell gestemd had, terwijl de heer Tevreden wist dat Howell niet aanwezig was. UPP heeft een brief naar het OM gestuurd waarin verzocht wordt om de opnames mee te nemen in het onderzoek, alsmede de getuigenverklaringen van op dat moment aanwezige ambtenaren. Zie hiervoor bijgevoegd kopie van dit schrijven.

Het trieste is dat de fractieleider van de MEP, die de motie indiende, moet hebben geweten dat de heer Howell niet aanwezig was, iets dat de fractieleider op zijn minst medeplichtig maakt. Ook de twee aanwezige Ministers speelden een twijfelachtige rol; zij hadden er op moeten wijzen dat hetgeen in de vergaderzaal gebeurde onacceptabel was. En ook de Minister-President heeft deze laakbare en strafbare handelingen ondersteund, redenen waarom haar handelen ook onderzocht dienen te worden.

Wij vragen U of dit alles geen onbehoorlijk bestuur vormt, en of dit alles ook niet tegen alle integriteitsregels in gaat. Deze handelingen gaan regelrecht in tegen artikel 43 van ons Statuut. Ons land wordt als een bananenrepubliek te kijk gezet. U als Gouverneur heeft uw rol als Koninkrijksorgaan!

Deze handelingen zijn **BEHOORLIJK ONBEHOORLIJK!**

In ons staatsrecht staat dat het Parlement ontbonden kan worden door middel van een Landsbesluit. Als wij zo blijven doormodderen, zonder dat de Gouverneur ingrijpt, zullen ons land en onze democratie onherstelbare schade oplopen. Het is daarom dat wij U, de Gouverneur, vragen om het Parlement te ontbinden net zoals in 2012 op Curaçao is gedaan.

Het Parlement en de regering hebben illegale middelen aangewend om zich te ontdoen van een Minister die niet wilde meewerken aan corruptie en die juist corruptie en wanbestuur aan de kaak wilde stellen. Het Parlement en de regering van Aruba zijn op zo'n laag niveau gezonken dat juist bij hen van een onwerkbaar situatie gesproken kan worden.

Hopende dat u, onze Gouverneur, ons volk en onze democratie, te hulp zal schieten, verblijven wij
Met de meeste hoogachting,



drs. Candelario A.S.D. Wever.

Brasil 163

(thuis) 584-2892

(mobiel) 593-2287

Bijlage: Brief O.W.
d.d. 21 Nov. 2020