

Vonnis in kort geding van 20 augustus 2020
Behorend bij K.G. AUA202001610

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

VONNIS IN KORT GEDING

in de zaak van:

Alwyn Orlando Nazario LIN,

te Aruba,

eiser,

hierna te noemen: Lin,

gemachtigde: de advocaat mr. A.F. Kuster,

tegen:

de stichting

1. **FUNDACION NOS TA ARUBA,**
2. **Alfred Michael Glenn WILLIAMS,**
3. **Jan Gerrit DE RUIJTER,**
4. **Leo Roberto CROES,**

allen te Aruba,

gedaagden,

hierna respectievelijk te noemen de stichting, Williams, De Ruijter en Croes, en

gezamenlijk de stichting c.s.,

namens gedaagden 1 tot en met 3: Williams en De Ruijter,

gedaagde 4: niet verschenen.

1. **DE PROCEDURE**

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het verzoekschrift met producties;
- nadere producties zijdens de stichting, Williams en De Ruijter, ingediend op 29 juli 2020;
- de pleitnota's van beide partijen, overgelegd op 30 juli 2020;
- de mondelinge behandeling op 30 juli 2020, waarbij Lin is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde, en Williams en De Ruijter. Croes is niet verschenen.

Vonnis is bepaald op heden.

2. DE VASTSTAANDE FEITEN

2.1 Williams, De Ruijter en Croes zijn bestuursleden van de stichting. Williams is de voorzitter van de stichting. Namens de stichting heeft hij op 25 mei 2020 bij het Openbaar Ministerie aangifte gedaan tegen onder meer Lin. Een afschrift van de aangifte is daarbij verzonden aan *"de Gouverneur van Aruba, de vertegenwoordiging van Nederland in Aruba, de Tweede Kamer van Nederland, de Koninkrijksregering, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, VVD-Tweede Kamerlid de heer A. Bosman, SP-Tweede Kamerlid de heer A.A.G.M. van Raak, de Staten van Aruba, CAft, mr.dr. Hellen A. van der Wal, UN Convention against corruption, de centrale Dienst voor Bestrijding van Corruptie (CDBC), Transparency International, Groep van Staten tegen Corruptie (GRECO)."*

2.2 Lin heeft op 3 juni 2020 aangifte bij het Openbaar Ministerie gedaan tegen de stichting en haar bestuursleden wegens belediging, laster en/of smaad, en het doen van valse aangifte.

3. DE VORDERING EN HET VERWEER

3.1 Lin vordert – na eisiwijziging – dat het Gerecht bij vonnis in kort geding, uitvoerbaar bij voorraad:

I. de stichting c.s. veroordeelt en beveelt om binnen 3 werkdagen na betekening van dit vonnis:

a. een getekende brief aan Lin af te geven, al dan niet via zijn advocaat, met daarin opgenomen, zonder daaraan afdoend commentaar, de volgende tekst:

"In de aangifte met datum 25 mei 2020, die bij het Openbaar Ministerie is ingediend en vervolgens met de lokale media in Aruba is gedeeld alsmede het schrijven aan de Koninkrijksministerraad e.a. met datum 26 mei 2020 zijn een reeks onjuiste stellingen over u opgenomen. Ik heb geen bewijs voor de geuite insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen. De opgenomen insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen zijn derhalve onjuist en u bent ten onrechte genoemd in mijn aangifte en schrijven alsmede in de media. Door middel van dit schrijven rectificeer ik de door mij jegens uw persoon geuite insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen."

b. een getekende brief te zenden aan:

- de Gouverneur van Aruba;
- de vertegenwoordiging van Nederland in Aruba;
- de Tweede Kamer van Nederland;
- de Koninkrijksregering;
- de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
- VVD-Tweede Kamerlid de heer A. Bosman;
- SP-Tweede Kamerlid de heer A.A.G.M. van Raak;
- de Staten van Aruba;
- de CAft (mr. dr. Hellen A. van der Wal);

- de UN Convention against corruption;
 - de centrale Dienst voor Bestrijding van Corruptie (CDBC);
 - Transparency International;
 - de Groep van Staten tegen Corruptie (GRECO)
 - de Minister-President van Nederland tevens voorzitter Koninkrijksministerraad de heer M. Rutte;
 - de Staatssecretaris voor Koninkrijksrelaties drs. R.W. Knops;
- al dan niet via de advocaat van Lin, met daarin opgenomen zonder daaraan afdoend commentaar, de volgende tekst:

"In de aangifte met datum 25 mei 2020, die bij het Openbaar Ministerie is ingediend en vervolgens met de lokale media in Aruba is gedeeld alsmede het schrijven aan u met datum 26 mei 2020 zijn een reeks onjuiste stellingen over de heer Alwyn Lin opgenomen. Ik heb geen bewijs voor de geuite insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen. De opgenomen insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen zijn derhalve onjuist en de heer Alwyn Lin is ten onrechte genoemd in mijn aangifte en schrijven alsmede in de media. Door middel van dit schrijven rectificeer ik de door mij jegens de heer Alwyn Lin geuite insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen."

c. in de lokale media via 24-ora.com de volgende tekst te publiceren:

"In de aangifte met datum 25 mei 2020, die bij het Openbaar Ministerie is ingediend en vervolgens met de lokale media in Aruba is gedeeld alsmede het schrijven gericht aan de Koninkrijksministerraad e.a. met datum 26 mei 2020 zijn een reeks onjuiste stellingen over de heer Alwyn Lin opgenomen. Ik heb geen bewijs voor de geuite insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen. De opgenomen insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen zijn derhalve onjuist en de heer Alwyn Lin is ten onrechte genoemd in mijn aangifte en schrijven alsmede in de media. Door middel van dit schrijven rectificeer ik de door mij jegens de heer Alwyn Lin geuite insinuaties, beschuldigingen, oordelen, verdachtmakingen en stellingen."

II. alsmede gedaagden hoofdelijk veroordeelt en beveelt om binnen 3 dagen na betekening van dit vonnis de aangifte die gedaagde sub 1 bij het Openbaar Ministerie heeft ingediend, voor zover die betrekking heeft op Lin, in te trekken, en om Lin uiterlijk binnen 2 werkdagen na het indienen van de intrekkingbrief bij het Openbaar Ministerie een kopie daarvan plus ontvangstbewijs te doen toekomen;

III. voorts om zowel de veroordelingen en de bevelen als hierboven onder I en II vermeld te doen onder een hoofdelijk, des dat de een betalende de andere gekweten zal zijn, door gedaagden te verbeuren dwangsom van Afl. 5.000,- per dag of gedeelte van een dag dat gedaagden nalaten aan de veroordelingen c.q. bevelen te voldoen met een maximum van Afl. 100.000,-;

IV. dan wel om een zodanige beslissing te nemen die het gerecht in goede justitie vermeend te behoren;

V. alles met hoofdelijke veroordeling van gedaagden in de kosten van deze procedure.

3.2 Aan de vordering legt Lin ten grondslag dat de stichting c.s. met het doen van aangifte onrechtmatig jegens hem heeft gehandeld. Daartoe stelt hij dat de aangifte is gebaseerd

op onjuiste feiten en de stichting c.s. wist of behoorde te weten dat de aangifte incorrect en onjuist was. Met de bekendmaking van de aangifte in de media en bij overige instanties wordt hij in zijn eer en goede naam aangetast, aldus Lin.

3.3 De stichting, Williams en De Ruijter hebben gemotiveerd verweer gevoerd. Zij voeren aan dat het in de eerste plaats aan het Openbaar Ministerie is om te onderzoeken of Lin strafbare feiten heeft gepleegd, dat het Openbaar Ministerie naar aanleiding van de aangifte al met een onderzoek is aangevangen en dat het niet mogelijk is de aangifte in te trekken. Voorts betwisten zij dat de aangifte op onjuiste feiten is gebaseerd.

4. DE BEOORDELING

4.1 Nu Croes behoorlijk is opgeroepen, maar niet is verschenen, wordt tegen hem verstek verleend.

4.2 Lin grondt zijn vorderingen op de stelling dat de stichting c.s. aangifte tegen hem heeft gedaan, terwijl zij wist of had behoren te weten dat deze aangifte op onjuiste feiten berustte. De stichting, Williams en De Ruijter hebben deze stelling gemotiveerd betwist.

4.3 Voor toewijzing van de vorderingen is onder meer vereist dat voormelde stelling voorshands als voldoende aannemelijk wordt aangenomen. De stelling komt er in essentie op neer dat de stichting c.s. een valse aangifte heeft gedaan. In artikel 2:142 van het Wetboek van Strafrecht is het doen van aangifte van een strafbaar feit in de wetenschap dat het niet gepleegd is, strafbaar gesteld. Zoals hiervoor onder 2.2 is vermeld, heeft Lin tegen de stichting en haar bestuursleden aangifte gedaan voor het doen van een valse aangifte. Deze aangifte heeft ten tijde van dit vonnis nog niet geresulteerd in een strafrechtelijk vonnis dan wel enige vervolgingsbeslissing van het Openbaar Ministerie. Onder deze omstandigheden is in deze procedure voor de burgerlijk rechter in kort geding geen ruimte om al dan niet als vaststaand dan wel voldoende aannemelijk aan te nemen dat de stichting dan wel haar bestuursleden een valse aangifte heeft gedaan. Het oordeel of de stichting c.s. een valse aangifte heeft gedaan en daarmee ook of ze zich schuldig heeft gemaakt aan een strafbaar feit is in de eerste plaats aan de strafrechter, dan wel het Openbaar Ministerie.

4.4 Ten aanzien van de vordering tot intrekking van de aangifte wordt nog het volgende overwogen. In het Wetboek van Strafvordering is niet geregeld dat een aangifte, zoals de voorliggende, kan worden ingetrokken. Nadat eenmaal aangifte is gedaan, is het aan het Openbaar Ministerie om te beslissen of tot vervolging zal worden overgegaan. Verder hebben de stichting, Williams en De Ruijter ter zitting onweersproken gesteld dat het Openbaar Ministerie naar aanleiding van de aangifte reeds een onderzoek is begonnen. Onder deze omstandigheden heeft Lin geen belang bij de vordering in zoverre.

4.5 Het voorgaande leidt tot de slotsom dat de vorderingen dienen te worden afgewezen.

4.6 Als de in het ongelijk gestelde partij wordt Lin veroordeeld in de proceskosten, aan de zijde van de stichting c.s. begroot op nihil.

5. DE UITSPRAAK

Het Gerecht, recht doende in kort geding:

5.1 wijst de vorderingen af;

5.2 veroordeelt Lin in de kosten van deze procedure, gemaakt door de stichting c.s., tot op heden begroot op nihil.

Dit vonnis is gewezen door mr. M.E.B. de Haseth, rechter, en werd uitgesproken ter openbare terechtzitting van woensdag 20 augustus 2020 in aanwezigheid van de griffier.

Minuut Exemplaar

