

# vonnis

---

## GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

Parketnummer : P-2018/03763  
Uitspraak : 22 februari 2019

Tegenspraak

### Vonnis van dit Gerecht

in de strafzaak tegen de verdachte:

**Jairo Javier WEVER,**  
geboren op 2 juli 1976 in Aruba,  
wonende in Aruba, adres: Sabana Basora 149.

### Onderzoek van de zaak

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting. De verdachte is telkens verschenen, bijgestaan door zijn raadsman, mr. C.F.K.J. Lejuez, advocaat in Aruba.

De officieren van justitie, mrs. W. Bos en W.V. Gerretschien, hebben ter terechtzitting gevorderd dat het Gerecht het onder 1 en 2 ten laste gelegde bewezen zal verklaren en de verdachte daarvoor zal veroordelen tot een

- taakstraf voor de duur van 90 uren, subsidiair 45 dagen vervangende hechtenis;
- geheel voorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 3 weken met een proeftijd van 3 jaren.

De raadsman heeft primair bepleit dat de verdachte zal worden vrijgesproken van het ten laste gelegde en heeft subsidiair een strafmaatverweer gevoerd.

### Tenlastelegging

Aan de verdachte wordt - kort en zakelijk weergegeven - ten laste gelegd dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan actieve ambtelijke omkoping.

De tekst van de tenlastelegging, zoals deze op de terechtzitting d.d. 14 januari 2019, overeenkomstig de vordering van de officier is gewijzigd, is als bijlage I aan dit vonnis gehecht.

### Formele voorvragen

Het Gerecht stelt vast dat de dagvaarding geldig is, dat het bevoegd is tot kennisneming van de zaak, dat het openbaar ministerie ontvankelijk is in zijn vervolging en dat er geen redenen zijn voor schorsing van de vervolging.

### Bewezenverklaring

Het Gerecht acht - op grond van de hierna weergegeven bewijsmiddelen en de nadere bewijsoverwegingen, in onderling verband en samenhang beschouwd - wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het ten laste gelegde heeft begaan, met dien verstande dat:

~~hij op 8 maart 2017 één of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 1 februari 2017 tot en met 28 maart 2017 te Aruba tezamen en in vereniging met één of meer anderen, althans alleen, de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid en/of de Stichting Leadership & Excellence en/of E.G. Capriles, medewerker van de Minister voor Sociale Aangelegenheden, Arbeidsaangelegenheden en de Jeugd, en/of een of meer andere (rechts)personen een of meer giften en/of beloften deed en/of aanbod,~~

~~namelijk (telkens) één of meer geldbedragen en/of de belofte om aan een of meer van voormelde (rechts)personen een of meer geldbedragen te doen toekomen (te weten AWG 1.500,-, althans één of meerdere geldbedragen, aan de Stichting Leadership & Excellence),~~

~~zulks met het oogmerk om voormelde Minister en/of E.G. Capriles te bewegen in zijn/hun bediening, al dan niet in strijd met zijn/hun plicht, iets te doen en/of na te laten en/of ten gevolge van of naar aanleiding van hetgeen door voormelde Minister en/of E.G. Capriles in zijn/hun huidige en/of vorige bediening, al dan niet in strijd met zijn/hun plicht, is gedaan of nagelaten,~~

~~namelijk (telkens)~~

~~A~~

~~het verlenen van ontheffingen van de door het Departamento di Progreso Laboral te verrichten arbeidsmarkttoets en/of het accorderen van aanvragen tot zulke ontheffingen en/of het herzien, wijzigen en/of passeren van beslissingen en/of adviezen van het Departamento di Progreso Laboral en/of het (bevorderen van) het afgeven van verklaringen van geen bezwaar en/of positieve verklaringen tot toetreding tot de arbeidsmarkt (door het Departamento di Progreso Laboral) en/of het (aldus bevorderen van het) afgeven van (tijdelijke) verblijfsvergunningen (met arbeid) (door het Departamento di Integracion, Maneho y Admision di Stranhero)~~

~~en/of~~

~~B~~

~~het (anders dan om zakelijke redenen) verkrijgen van voordelen en/of een voorkeursbehandeling door voormelde Minister en/of E.G. Capriles en/of het laten ontstaan, in stand houden, onderhouden en/of verbeteren van een relatie tussen hem en/of zijn mededader(s) en voormelde Minister en/of voormelde Capriles, waarin laatstgenoemde(n) niet meer zo vrij, onbeïnvloed, onafhankelijk en/of objectief was/waren/kon/konden zijn bij het nemen van beslissingen in relatie tot hem en/of zijn mededader(s) als in het geval dat hij en/of zijn mededader(s) die giften en/of beloften niet hadden gedaan en/of aangeboden.~~

### Bewijsmiddelen

Het Gerecht grondt zijn overtuiging dat de verdachte het bewezen verklaarde heeft begaan, op de feiten en omstandigheden die in de hierna volgende bewijsmiddelen zijn vervat en redengevend zijn voor de bewezenverklaring.<sup>1</sup>

Voorts wordt opgemerkt dat, voor zover in de bewijsmiddelen geen (expliciete) landsaanduiding is opgenomen, algemeen bekend is dat de in die bewijsmiddelen wel opgenomen plaatsen zijn gelegen in Aruba.

#### **1. proces-verbaal Algemeen dossier en relaas (map 1, p. 12), inhoudende als relaas van de verbalisanten:**

CROES is vanaf 2013 als MSJA (*het Gerecht begrijpt: Minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid*) aangesteld en fungeert als zodanig in het kabinet Mike Eman II. CROES heeft arbeidsaangelegenheden in zijn portefeuille. Onderdeel daarvan is het toetsen van aanvragen voor een vergunning tot tijdelijk verblijf met arbeid aan de Arubaanse arbeidsmarkt, welke toetsen door DPL worden uitgevoerd. Hieromtrent is door het ministerie van CROES beleid gemaakt, waaruit blijkt dat CROES het prerogatief heeft om op bepaalde gronden ontheffingen van de arbeidsmarkttoets te verlenen.

#### **2. proces-verbaal van bevindingen in relatie tot P MEC d.d. 17 augustus 2017 (map 41, p. 431-450), inhoudende als relaas van de verbalisant:**

Uit onderzoek bij de Kamer van Koophandel is gebleken dat als één van de directeurs van P MEC staat ingeschreven J. Wever.

Op 10 februari 2017 om 10:39:45 uur stuurde CROES, onderstaand Whatsappbericht gestuurd naar CAPRILES.  
*Stel een brief op voor L&E aan Jairo Wever van PEMEC (het Gerecht begrijpt PEMEC).*

Uit analyse bleek dat op 8 maart 2017 door P MEC Project Management and Engineering Consultancy N.V. een Caribbean Mercantile Bank cheque, ter waarde van AWG 1500,- ten gunste van Leadership and Excellence foundation werd uitgeschreven.

Op 15 februari 2017 om 12:16:28 uur werd vanaf het telefoonnummer + 2975939436 in gebruik bij Kathy PASKEL, onderstaand Whatsappbericht gestuurd naar telefoonnummer +2975926929 in gebruik bij CROES:  
*De afspraak voor P MEC om 6 applicaties voor hun in te dienen zijn gepland voor vrijdag 9 uur*

---

<sup>1</sup> Hierna wordt, tenzij anders vermeld, telkens verwezen naar ambtsedige - en door de desbetreffende verbalisant(en) in wettelijke vorm opgemaakte - processen-verbaal en overige geschriften.

Op 17 februari 2017 om 10:49:57 uur werd vanaf het telefoonnummer +2975926929 in gebruik bij CROES, onderstaand Whatsappbericht gestuurd naar telefoonnummer +2975934699 in gebruik bij Jairo WEVER:

*Laat me weten hoe het met Dimas is gegaan.*

Op 17 februari 2017 om 10:50:26 uur werd vanaf het telefoonnummer +2975934699 in gebruik bij Jairo WEVER, onderstaand Whatsappbericht gestuurd naar telefoonnummer +2975926929 in gebruik bij CROES:

*Dank je voor de ondersteuning*

Op 17 februari 2017 om 10:50:51 uur werd vanaf het telefoonnummer +2975934699 in gebruik bij Jairo Wever, onderstaand Whatsappbericht gestuurd naar telefoonnummer +2975926929 in gebruik bij Croes:

*Ik stel jouw hulp zeer op prijs*

**3. proces-verbaal van verhoor verdachte Wever d.d. 3 november 20176 (map 34, p. 409 e.v.), inhoudende als verklaring van verdachte Wever:**

V: Voelde u zich vrij genoeg om nee te zeggen tegen dit donatieverzoek?

A: Als ik eerlijk ben had ik dan iets gezegd in de trant van ik heb nu geen geld. Ik wil geen relatie verstoren. Aruba is klein.

Bewijsoverwegingen

*Algemene overwegingen*

Ondernemers op Aruba hebben, zoals overal ter wereld, werknemers nodig. Deze (potentiele) werknemers worden vaak in het buitenland geworven en gevonden. Voordat ze aan de slag kunnen behoeven deze werknemers een verblijfsvergunning met toestemming voor arbeid, af te geven door DIMAS. Deze toestemming wordt in de regel, als het om lager geschoold werk gaat, niet afgegeven, omdat de overheid de lokale werkloosheid wil bestrijden. Voordat de toestemming wordt gegeven voert DPL een arbeidsmarkttoets uit, om na te gaan of niet een Arubaan de vacature kan vervullen Het beleid ter zake staat toe dat de Minister van Arbeid onder bepaalde voorwaarden een ontheffing van deze arbeidsmarkttoets verleent. De verdenking is, in de kern, dat verdachte in zijn hoedanigheid van minister van Arbeid, misbruik heeft gemaakt van deze discretionaire bevoegdheid ten behoeve van de ondernemers die hem omkochten.

Hierbij is van belang dat, zoals vrijwel alle verdachten in het onderzoek Ibis hebben benadrukt, Aruba een kleinschalige maatschappij is. Anders dan bijvoorbeeld in Nederland, is het in Aruba niet ongebruikelijk om rechtstreeks contact te hebben met een minister. Er is sprake van een wederzijdse afhankelijkheidsrelatie die inherent is aan kleinschaligheid. Door het restrictieve toelatingsbeleid voor buitenlandse werknemers is de ondernemer afhankelijk van de minister voor het verkrijgen van een ontheffing van de arbeidsmarkttoets. De minister en zijn partij zijn op hun beurt afhankelijk van ondernemers en hun achterban voor steun voor hun beleid en stemmen voor hun herverkiezing. Het is derhalve van belang om over en weer een werkbare, min of meer vriendschappelijke relatie te onderhouden. Een goede persoonlijke relatie kan voordelig zijn. Het verstoord raken van die relatie kan

daarentegen ernstige negatieve gevolgen hebben voor de onderneming, respectievelijk de politicus. Het Gerecht betreft deze als feiten van algemene bekendheid aangemerkte maatschappelijke omstandigheden bij de beoordeling van de tenlastelegging.

#### *Standpunt verdediging*

Door de raadsman is bepleit dat verdachte dient te worden vrijgesproken van het ten laste gelegde. De raadsman betoogd dat niet wettig en overtuigend kan worden bewezen dat verdachte een gift heeft gedaan met de bedoeling een ontheffing te krijgen, dan wel een voorkeursbehandeling te verkrijgen. Met andere woorden kan volgens de raadsman niet worden bewezen dat verdachte giften heeft gedaan met *het oogmerk* om de minister te bewegen iets te doen in strijd met zijn plicht.

#### *Bewijswaardering*

Op grond van het dossier en het verhandelde ter terechtzitting gaat het Gerecht uit van de volgende feiten en omstandigheden. Verdachte heeft de hulp van minister Croes ingeroepen bij het verkrijgen van werkvergunningen voor buitenlandse werknemers ten behoeve van raffinaderij Valero. Croes spant zich in om het gewenste resultaat te bereiken. Enkele dagen daarna ontvangt verdachte een brief van de Stichting Leadership & Excellence met een verzoek om een donatie. Verdachte doet een donatie van Awg. 1.500.

Naar het oordeel van het Gerecht volgt uit het dossier dat verdachte betaald heeft met het oogmerk om Croes te bewegen iets doen. Doorslaggevend acht het Gerecht in dit kader de volgende verklaring van verdachte tegenover de Landsrecherche. Op de vraag of hij zich vrij genoeg voelde om het verzoek om een donatie te weigeren, verklaart verdachte: "Als ik eerlijk ben had ik dan iets gezegd in de trant van "ik heb nu geen geld". Ik wil geen relatie verstoren, Aruba is klein." Hieruit kan slechts volgen dat verdachte de minister met het oog op de toekomst wilde beïnvloeden. Het aldus bewerkstelligen van een voorkeurspositie beoogt om de minister in strijd met diens plicht iets te laten doen. Daaraan kan niet afdoen dat, zoals verdachte heeft betoogd, in het onderhavige geval mogelijk geen ontheffing van de minister nodig was. Het belang dat verdachte zelf hecht aan het beschermen van zijn relatie met de minister toont aan dat sprake is van een afhankelijkheidsrelatie. De verklaring van verdachte onderstreept dat hij de donatie deed naar aanleiding van de hulp van verdachte en met het oog op toekomstige hulp.

#### Strafbaarheid en kwalificatie van het bewezen verklaarde

Het bewezen feit levert op:

**aan een ambtenaar een gift of belofte doen met het oogmerk om hem te bewegen om in zijn bediening, in strijd met zijn plicht, iets te doen**

**en**

**aan een ambtenaar een gift of belofte doen naar aanleiding van hetgeen door deze in zijn bediening, in strijd met zijn plicht, is gedaan**

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de feiten uitsluiten. De feiten zijn dus strafbaar.

#### Strafbaarheid van de verdachte

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de verdachte uitsluiten. De verdachte is daarom strafbaar voor het hiervoor bewezen verklaarde.

#### Oplegging van straf

De officier van justitie heeft, gevorderd dat de verdachte zal worden veroordeeld tot een taakstraf voor de duur van 90 uren, subsidiair 45 dagen vervangende hechtenis en een geheel voorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 3 weken met een proeftijd van 3 jaren.

De verdediging heeft een strafmaatverweer gevoerd.

Het Gerecht overweegt als volgt. Bij de bepaling van de op te leggen straf wordt gelet op de aard en de ernst van hetgeen bewezen is verklaard, op de omstandigheden waaronder het bewezen verklaarde is begaan, op de mate waarin de gedraging aan de verdachte te verwijten en op de persoon van de verdachte, zoals een en ander bij het onderzoek ter terechtzitting naar voren is gekomen. Daarbij wordt rekening gehouden met de ernst van het bewezen verklaarde in verhouding tot andere strafbare feiten, zoals die onder meer tot uitdrukking komt in de hierop gestelde wettelijke strafmaxima en in de straffen die voor soortgelijke feiten worden opgelegd.

Verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan het betalen van steekpenningen aan minister Croes. Croes vroeg hem om een donatie. Verdachte voldeed aan dit verzoek om zijn relatie met de minister niet gevaar te brengen, zodat hij in de toekomst nog een beroep op hem zou kunnen doen. Het betalen van steekpenningen houdt een systeem van corruptie in stand. Het Gerecht neemt verdachte zijn handelen kwalijk.

Daar staat tegenover dat verdachte, door zijn afhankelijke positie van de minister, in een lastig parket zat. Het weigeren van het verzoek zou slecht kunnen uitpakken voor zijn bedrijf. Verdachte heeft hooggekwalificeerd personeel nodig en moet zich daarom beroepen op buitenlandse werknemers. In dit licht acht het Gerecht de eis van de officier van justitie te zwaar.

In vergelijkbare gevallen in onderzoek Ibis heeft de officier van justitie een gedeeltelijk voorwaardelijke geldboete geëist. Het Gerecht ziet daarin aanleiding om aan verdachte een daaraan vergelijkbare straf op te leggen, als na te noemen.

#### Toepasselijke wettelijke voorschriften

De op te leggen straf is gegrond op de artikelen 1:19, 1:20, 1:21, 1:54, 1:58 en 2:128 van het Wetboek van Strafrecht van Aruba.

**BESLISSING**

Het Gerecht:

verklaart wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het ten laste gelegde feit heeft begaan, als hiervoor beschreven;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte meer of anders is ten laste gelegd en spreekt haar daarvan vrij;

kwalificeert het bewezen verklaarde als hiervoor omschreven;

verklaart het bewezen verklaarde strafbaar en de verdachte daarvoor strafbaar;

veroordeelt de verdachte tot een **geldboete van Awg. 5000,00 (vijfduizend Arubaanse Florin)**, bij gebreke van betaling en verhaal te vervangen door **60 (zestig) dagen hechtenis**;

bepaalt dat een gedeelte van deze geldboete een gedeelte, groot **Awg. 2500,00 (vijfentwintighonderd Arubaanse Florin)**, niet ten uitvoer zal worden gelegd, tenzij de rechter later anders mocht gelasten omdat de verdachte zich voor het einde van een proeftijd, van **3 (drie) jaren** aan een strafbaar feit heeft schuldig gemaakt.

Dit vonnis is gewezen door de rechter mr. D. Gruijters, bijgestaan door mr. M. Witteman, (zittingsgriffier), en op 22 februari 2019 in tegenwoordigheid van de griffier uitgesproken ter openbare terechtzitting van het Gerecht in Aruba.

uitspraakgriffier:



## BIJLAGE 1

**Gewijzigde tenlastelegging**

Aan de verdachte wordt ten laste gelegd dat:

hij op één of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 1 februari 2017 tot en met 28 maart 2017 te Aruba tezamen en in vereniging met één of meer anderen, althans alleen, de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid en/of de Stichting Leadership & Excellence en/of E.G. Capriles, medewerker van de Minister voor Sociale Aangelegenheden, Arbeidsaangelegenheden en de Jeugd, en/of een of meer andere (rechts)personen een of meer giften en/of beloften deed en/of aanbood,

namelijk (telkens) één of meer geldbedragen en/of de belofte om aan een of meer van voormelde (rechts)personen een of meer geldbedragen te doen toekomen (te weten AWG 1.500,-, althans één of meerdere geldbedragen, aan de Stichting Leadership & Excellence),

zulks met het oogmerk om voormelde Minister en/of E.G. Capriles te bewegen in zijn/hun bediening, al dan niet in strijd met zijn/hun plicht, iets te doen en/of na te laten en/of ten gevolge van of naar aanleiding van hetgeen door voormelde Minister en/of E.G. Capriles in zijn/hun huidige en/of vorige bediening, al dan niet in strijd met zijn/hun plicht, is gedaan of nagelaten,

namelijk (telkens)

A

het verlenen van ontheffingen van de door het Departamento di Progreso Laboral te verrichten arbeidsmarkttoets en/of het accorderen van aanvragen tot zulke ontheffingen en/of het herzien, wijzigen en/of passeren van beslissingen en/of adviezen van het Departamento di Progreso Laboral en/of het (bevorderen van) het afgeven van verklaringen van geen bezwaar en/of positieve verklaringen tot toe-treding tot de arbeidsmarkt (door het Departamento di Progreso Laboral) en/of het (aldus) bevorderen van het (versneld) afgeven van (tijdelijke) verblijfsvergunningen (met arbeid) (door het Departamento di Integracion, Maneho y Admision di Stranhero);

en/of

B

het (anders dan om zakelijke redenen) verkrijgen van voordelen en/of een voorkeursbehandeling door voormelde Minister en/of E.G. Capriles en/of het laten ontstaan, in stand houden, onderhouden en/of verbeteren van een relatie tussen hem en/of zijn mededader(s) en voormelde Minister en/of voormelde Capriles, waarin laatstgenoemde(n) niet meer zo vrij, onbeïnvloed, onafhankelijk



en/of objectief was/waren/kon/konden zijn bij het nemen van beslissingen in relatie tot hem en/of zijn mededader(s) als in het geval dat hij en/of zijn mededader(s) die giften en/of beloften niet hadden gedaan en/of aangeboden.

