

vonnis

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

Parketnummer : P-2018/03924

Uitspraak : 22 februari 2019

Tegenspraak

Vonnis van dit Gerecht

in de strafzaak tegen de verdachte:

Marie Marcelle VERNAIS,
geboren op 2 oktober 1966 in Haïti,
wonende in Aruba, adres: Torricellistraat 9.

Onderzoek van de zaak

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting. De verdachte is telkens verschenen, bijgestaan door haar raadsman, mr. S.A. Kock, advocaat in Aruba.

De officieren van justitie, mrs. W. Bos en W.V. Gerretschien, hebben ter terechtzitting gevorderd dat het Gerecht het onder 1 ten laste gelegde feit bewezen zal verklaren en de verdachte daarvoor zal veroordelen tot een

- taakstraf voor de duur van 90 uren, subsidiair 45 dagen vervangende hechtenis;
- geheel voorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 3 weken met een proeftijd van 3 jaren.

De raadvrouw heeft primair bepleit dat het openbaar ministerie niet ontvankelijk in de vervolging dient te worden verklaard, subsidiair dat de verdachte zal worden vrijgesproken van het ten laste gelegde feit, en meer subsidiair heeft zij een strafmaatverweer gevoerd.

Tenlastelegging

Aan de verdachte wordt – kort en zakelijk weergegeven – ten laste gelegd dat zij zich schuldig heeft gemaakt aan actieve ambtelijke omkoping.

De tekst van de tenlastelegging, zoals deze op de terechtzitting d.d. 14 januari 2019, overeenkomstig de vordering van de officier is gewijzigd, is als bijlage I aan dit vonnis gehecht.

Formele voorvragen

Het Gerecht stelt vast dat de dagvaarding geldig is, dat het bevoegd is tot kennisneming van de zaak en dat er geen redenen zijn voor schorsing van de vervolging.

Ontvankelijkheid van het openbaar ministerie

De raadvrouw heeft bepleit dat het openbaar ministerie niet-ontvankelijk zal worden verklaard in de strafvervolging van de verdachte. Daartoe heeft zij

aangevoerd – samengevat – dat het Openbaar Ministerie heeft gehandeld in strijd met de beginselen van een behoorlijke procesorde. De raadvrouw wijst erop dat verdachte, toen zij reeds als verdachte was aangemerkt, als getuige is gehoord en derhalve niet op haar rechten als verdachte is gewezen. Ook is artikel 171 lid 2 Sv (de notificatieplicht bij tappen) geschonden.

Het Gerecht overweegt als volgt. Bij de beoordeling van dit verweer wordt vooropgesteld dat het in artikel 413 van het Wetboek van Strafvordering van Aruba (hierna: Sv) bedoelde rechtsgevolg van niet-ontvankelijkverklaring van het openbaar ministerie in de strafvervolgning slechts in uitzonderlijke gevallen in aanmerking komt. Daarvoor is alleen plaats indien een normschending (vormverzuim) daarin bestaat dat met de opsporing of vervolging belaste ambtenaren ernstig inbreuk hebben gemaakt op de beginselen van een behoorlijke procesorde waardoor doelbewust of met grove veronachtzaming van de belangen van de verdachte aan diens recht op een eerlijke behandeling van zijn zaak is tekortgedaan.

Daar komt bij dat de toepassing van dat rechtsgevolg is beperkt tot onherstelbare normschendingen en dat telkens rekening dient te worden gehouden met het karakter, het gewicht en de strekking van de norm, de ernst van de normschending, het nadeel dat daardoor werd veroorzaakt en de mate van verwijtbaarheid van de degene die de norm schond.

Van de verdediging mag worden verlangd dat aan de hand van deze beoordelingsfactoren – het karakter, het gewicht en de strekking van de norm, de ernst van de normschending, het nadeel dat daardoor werd veroorzaakt en de mate van verwijtbaarheid van de degene die de norm schond – duidelijk wordt gemotiveerd waarom een vermeende normschending tot het zwaarste rechtsgevolg dient te leiden. Aan dit vereiste heeft de verdediging niet voldaan. Daarom kan het verweer worden gepasseerd.

Het Gerecht kan overigens niet vaststellen dat anders dan per abuis is verzuimd om verdachte bij het verhoor van 31 augustus 2017 te wijzen op haar rechten als verdachte, waaronder het zwijgrecht. Naar vaste rechtspraak leidt dit tot uitsluiting van dit verhoor van het bewijs. Voor een zwaardere sanctionering bestaat geen aanleiding. Naar het oordeel van het Gerecht is aan het bepaalde in artikel 171 lid 2 Sv voldaan door verstrekking aan verdachte van het procesdossier.

Bewezenverklaring

Het Gerecht acht - op grond van de hierna weergegeven bewijsmiddelen en de nadere bewijsoverwegingen, in onderling verband en samenhang beschouwd - wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het onder [...] ten laste gelegde heeft begaan, met dien verstande dat:

~~zij op één of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 30 oktober 2013 tot en met 28 maart 2017~~ 6 januari 2017 te Aruba ~~tezamen en in vereniging met één of meer anderen, althans alleen,~~ de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid en/of F.A. Trimon, medewerker van de

~~minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid en/of S.A. Arends, medewerker van de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid, en/of een of meer andere (rechts)personen één of meer giften en/of beloften deed en/of aanbood,~~

~~namelijk (telkens) één of meer geldbedragen en/of één of meer stem(men) en/of de belofte om aan een of meer van voormelde (rechts)personen een of meer geldbedragen te doen toekomen en/of de belofte om tijdens de parlementsverkiezingen op voormelde Minister te stemmen en/of (ook) om andere personen aan te sporen *dit* te doen,~~

~~te weten~~

~~een geldbedrag aan S.A. Arends ten behoeve van het vieren door die Arends van het carnaval in 2017;~~

~~en/of~~

~~(een) stem(men) (van haarzelf, vrienden, kennissen en/of personeelsleden) voor Paul Croes tijdens de verkiezingen van 2017;~~

~~zulks met het oogmerk om voormelde Minister en/of F.A. Trimon en/of S.A. Arends te bewegen in zijn/haar/hun bediening, al dan niet in strijd met zijn/haar/hun plicht, iets te doen en/of na te laten en/of ten gevolge van of naar aanleiding van hetgeen door voormelde Minister en/of E.G. Capriles en/of S.A. Arends in zijn/haar/hun huidige en/of vorige bediening, al dan niet in strijd met zijn/haar/hun plicht, is gedaan of nagelaten,~~

~~namelijk (telkens)~~

~~A~~

~~het verlenen van ontheffingen van de door het Departamento di Progreso Laboral te verrichten arbeidsmarkttoets en/of het accorderen van aanvragen tot zulke ontheffingen en/of het herzien, wijzigen en/of passeren van beslissingen en/of adviezen van het Departamento di Progreso Laboral en/of het (bevorderen van) het afgeven van verklaringen van geen bezwaar en/of positieve verklaringen tot toe-treding tot de arbeidsmarkt (door het Departamento di Progreso Laboral) en/of het (aldus) bevorderen van het (versneld) afgeven van (tijdelijke) verblijfsvergunningen (met arbeid) (door het Departamento di Integracion, Maneho y Admision di Stranhero)~~

~~en/of~~

~~B~~

~~het (anders dan om zakelijke redenen) verkrijgen van voordelen en/of een voorkeursbehandeling door voormelde Minister en/of E.G. Capriles en/of S.A. Arends en/of het laten ontstaan, in stand houden, onderhouden en/of verbeteren~~

van een relatie tussen haar ~~en/of haar mededader(s)~~ en voormelde Minister ~~en/of voormelde Capriles en/of voormelde Arends~~ waarin laatstgenoemde(n) niet meer zo vrij, onbeïnvloed, onafhankelijk ~~en/of~~ objectief was/~~waren/ kon/konden~~ zijn bij het nemen van beslissingen in relatie tot haar ~~en/of haar mededader(s)~~ als in het geval dat zij ~~en/of haar mededader(s)~~ die giften ~~en/of~~ beloften niet hadden gedaan ~~en/of aangeboden~~.

Het Gerecht acht niet bewezen hetgeen de verdachte meer of anders is ten laste gelegd dan hierboven is bewezen verklaard, zodat hij daarvan zal worden vrijgesproken.

Bewijsmiddelen

Het Gerecht grondt zijn overtuiging dat de verdachte het bewezen verklaarde heeft begaan, op de feiten en omstandigheden die in de hierna volgende bewijsmiddelen zijn vervat en redengevend zijn voor de bewezenverklaring.¹

Voorts wordt opgemerkt dat, voor zover in de bewijsmiddelen geen (expliciete) landsaanduiding is opgenomen, algemeen bekend is dat de in die bewijsmiddelen wel opgenomen plaatsen zijn gelegen in Aruba.

1. proces-verbaal Algemeen dossier en relaas (map 1, p. 12), inhoudende als relaas van de verbalisanten:

CROES is vanaf 2013 als MSJA (het Gerecht begrijpt: Minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid) aangesteld en fungeert als zodanig in het kabinet Mike Eman II. CROES heeft arbeidsaangelegenheden in zijn portefeuille. Onderdeel daarvan is het toetsen van aanvragen voor een vergunning tot tijdelijk verblijf met arbeid aan de Arubaanse arbeidsmarkt, welke toetsen door DPL worden uitgevoerd. Hieromtrent is door het ministerie van CROES beleid gemaakt, waaruit blijkt dat CROES het prerogatief heeft om op bepaalde gronden ontheffingen van de arbeidsmarkttoets te verlenen.

2. Proces-verbaal van onderzoek en bevindingen casus "Mary/Phelo" d.d. 20 maart 2017 met bijlagen (map 51, p. 204-219), inhoudende:

Onderzoek leerde dat de onderneming "PHELO SPECIAL MANPOWER SERVICES & ENTERPRISES" in 2016 bij DPL in totaal 9 aanvragen tot toetreding tot de Arubaanse arbeidsmarkt - voor personeel ten behoeve van dit bedrijf - had ingediend. Onderzoek leerde dat DPL - na toetsing van deze aanvragen aan de arbeidsmarkt - voor alle 9 aanvragen negatieve verklaringen had uitgebracht. CROES heeft hierop desondanks ontheffing verleend van toetsing aan de arbeidsmarkt, waardoor DPL alsnog positieve verklaringen heeft uitgebracht.

¹ Hierna wordt, tenzij anders vermeld, telkens verwezen naar ambtsedige - en door de desbetreffende verbalisant(en) in wettelijke vorm opgemaakte - processen-verbaal en overige geschriften.

tapgesprek op 6 januari 2017 tussen Francis Trimon (F) en Mary Vernais (M), inhoudende:

F: Ja ja, al de acht (8) van jou werden goedgekeurd.
M: God zij dank.
F: OK? De minister heeft tegen mij gezegd dat hij ook mei jou heeft gesproken.
M: Ja, ik heb een afspraak met hem.
F: Ja, hij zei tegen mij dat dat dat dat, ik heb ook tegen hem gezegd, de vorige keer, dat je je aanbiedt om hem te helpen, met mensen, met stemmen,..
M: Jazeker. Exact, exact.
F: Dus...
M: Ja...
F: Al die van jouw.
M: Ja.
F: Allemaal werden goedgekeurd!
M: Ja, ja, God zij dank, God zij dank. Ik had ze erg nodig. Ik heb al tegen hem gezegd dat ik volgende week een afspraak met hem zal hebben.
F: OK OK.
M: Ja.
F: Je gaat bij hem zitten praten. Dan zeg je tegen hem, leg je aan hem uit hoe je hem kan helpen,
tussen je mensen, je weet wel
M: Ja ja ja.

3. Een ander geschrift, Uittreksel handelsregister (map 51, p. 211), inhoudende:

Phelo Special Manpower Services & Enterprises. Director: Marie Marcelle St Fleur-Vernais.

4. Proces-verbaal van verhoor getuige Trimon d.d. 7 november 2017 (map 16, p. 99-118), inhoudende:

A: Ik heb liet gesprek van 6 januari 2017 omstreeks 15.48 uur (TPN875) beluisterd. Het is mij duidelijk en ik herinner mij ook het gesprek. Ik heb Mary gebeld om haar op de hoogte te stellen dat de acht aanvragen voor verlenging of wijziging waren geaccordeerd, deze mensen waren dus al op Aruba. Mary bracht naar voren dat ze haar medewerkers ging adviseren voor Paul Croes te gaan stemmen. Nou ik was naar de minister gegaan en heb gezegd dat Mary er was geweest en dat ze vroeg hoe het ervoor stond met die 8 mensen. Dat ze had gezegd dat ze gingen stemmen op Paul en dat heb ik ook tegen Paul gezegd.

Bewijsoverwegingen

Algemene overwegingen

Ondernemers in Aruba hebben, zoals overal ter wereld, werknemers nodig. Deze (potentiele) werknemers worden vaak in het buitenland geworven en gevonden. Voordat ze aan de slag kunnen behoeven deze werknemers een verblijfsvergunning met toestemming voor arbeid, af te geven door DIMAS. Deze toestemming wordt in de regel, als het om lager geschoold werk gaat, niet afgegeven, omdat de overheid de lokale werkloosheid wil bestrijden. Voordat de toestemming wordt

gegeven voert DPL een arbeidsmarkttoets uit, om na te gaan of niet een Arubaan de vacature kan vervullen. Het beleid ter zake staat toe dat de Minister van Arbeid (hierna telkens: de minister) onder bepaalde voorwaarden een ontheffing van deze arbeidsmarkttoets verleent. De verdenking is dat verdachte ten behoeve van het verkrijgen van ontheffingen van de arbeidsmarkttoets de minister heeft omgekocht door hem de belofte te doen dat zij in het kader van de aanstaande verkiezingen stemmen voor hem zal werven.

Hierbij is van belang dat, zoals vrijwel alle verdachten in het onderzoek Ibis hebben benadrukt, Aruba een kleinschalige maatschappij is. Anders dan bijvoorbeeld in Nederland, is het in Aruba niet ongewoon om rechtstreeks contact te hebben met een minister. Er is sprake van een wederzijdse afhankelijkheidsrelatie die inherent is aan kleinschaligheid. Door het restrictieve toelatingsbeleid voor buitenlandse werknemers is de ondernemer afhankelijk van de minister voor het verkrijgen van een ontheffing van de arbeidsmarkttoets. De minister en zijn partij zijn op hun beurt afhankelijk van ondernemers en hun achterban voor steun voor hun beleid en stemmen voor hun herverkiezing. Het is derhalve van belang om over en weer een werkbare, min of meer vriendschappelijke relatie te onderhouden. Een goede persoonlijke relatie kan voordelig zijn. Het verstoord raken van die relatie kan daarentegen ernstige negatieve gevolgen hebben voor de onderneming, respectievelijk de politicus. Het Gerecht betreft deze als feiten van algemene bekendheid aangemerkte maatschappelijke omstandigheden bij de beoordeling van de tenlastelegging.

Bewijswaardering

Verdachte was in de ten laste gelegde periode (mede)directeur van Phelo. Uit het dossier en het verhandelde ter terechtzitting is gebleken dat verdachte een afspraak heeft gemaakt met de minister in verband met aanvragen voor werkvergunningen ten behoeve van nieuwe werknemers voor haar bedrijf. Op 5 januari 2017 heeft de minister acht ontheffingen voor de arbeidsmarkttoets verleend voor werknemers van haar bedrijf. Verdachte en een medewerker van de minister, de heer Trimon, hebben op 6 januari 2017 een telefonisch gesprek over deze acht ontheffingen. Het Gerecht stelt op grond van dit gesprek vast dat er werd gesproken over enerzijds de belofte van verdachte om stemmen te werven voor de minister, en anderzijds het verlenen van ontheffingen door de minister ten behoeve van het bedrijf van verdachte. In het gesprek zegt Trimon dat als verdachte de minister helpt, de minister haar ook kan helpen. Het Gerecht oordeelt dat uit het gesprek volgt dat verdachte en de minister een afspraak hebben gemaakt waarin verdachte kennelijk heeft beloofd stemmen voor de minister te werven. Trimon bevestigde dit in zijn verklaring bij de Landsrecherche. Verdachte heeft ontkend dat zij heeft beloofd om stemmen te werven voor de minister in ruil voor zijn hulp bij het krijgen van arbeidsontheffingen van de arbeidsmarkttoets.

Het Gerecht overweegt dat het doen van belofte op zichzelf niet strafbaar is. Een omkoper is, op grond van artikel 2:128 Sr, slechts strafbaar indien hij een gift of belofte doet met het oogmerk om de ambtenaar ergens toe te bewegen, dan wel, indien hij een gift of belofte doet *naar aanleiding van* iets dat de ambtenaar heeft gedaan). Het gaat om de hoogste graad van opzet; het naaste doel van de dader.

Opzet als noodzakelijkheidsbewustzijn is niet voldoende. Een 'omkoper' die niet omkoping tot doel heeft, maar wel weet dat de ambtenaar door zijn belofte zal worden bewogen, heeft geen oogmerk en is niet strafbaar.

Gelet op de ontkennende verklaring zal het Gerecht voor een bewezenverklaring van het oogmerk moeten kunnen vaststellen dat het op basis van de uiterlijke verschijningsvorm niet anders kan zijn dan dat de verdachte de belofte deed met als doel Paul Croes te bewegen iets te doen, of naar aanleiding van iets dat hij heeft gedaan.

Het Gerecht overweegt dat in voldoende mate kan worden vastgesteld dat verdachte een afspraak heeft gemaakt met de minister over het werven van stemmen. Uit het gesprek met Trimon volgt dat deze afspraak in direct verband staat met de door de minister verleende ontheffingen. Daarbij neemt het Gerecht in aanmerking dat er in hetzelfde gesprek wordt gesproken over dat de minister de verdachte kan helpen, als zij de minister kan helpen. Gelet op het voorgaande kan het niet anders zijn dan dat verdachte met het doen van de belofte de bedoeling had dat de minister haar zou helpen in verband met de aangevraagde ontheffingen. Naar het oordeel van het Gerecht kan aldus wettig en overtuigend bewezen worden dat verdachte een belofte heeft gedaan aan de minister om hem te bewegen iets te doen.

Strafbaarheid en kwalificatie van het bewezen verklaarde

Het bewezen feit levert op:

aan een ambtenaar een belofte doen met het oogmerk om hem te bewegen om in zijn bediening, in strijd met zijn plicht, iets te doen.

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de feiten uitsluiten. De feiten zijn dus strafbaar.

Strafbaarheid van de verdachte

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de verdachte uitsluiten. De verdachte is daarom strafbaar voor het hiervoor bewezen verklaarde.

Oplegging van straf

De officier van justitie heeft, gevorderd dat de verdachte zal worden veroordeeld tot een taakstraf voor de duur van 90 uren, subsidiair 45 dagen vervangende hechtenis en een geheel voorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 3 weken met een proeftijd van 3 jaren.

De verdediging heeft een strafmaatverweer gevoerd.

Het Gerecht overweegt als volgt. Bij de bepaling van de op te leggen straf wordt gelet op de aard en de ernst van hetgeen bewezen is verklaard, op de omstandigheden waaronder het bewezen verklaarde is begaan, op de mate waarin de gedraging aan de verdachte te verwijten en op de persoon van de verdachte,

zoals een en ander bij het onderzoek ter terechtzitting naar voren is gekomen. Daarbij wordt rekening gehouden met de ernst van het bewezen verklaarde in verhouding tot andere strafbare feiten, zoals die onder meer tot uitdrukking komt in de hierop gestelde wettelijke strafmaxima en in de straffen die voor soortgelijke feiten worden opgelegd.

Verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan het betalen van steekpenningen aan minister Croes, in de vorm van het aanbieden van stemmen in ruil voor hulp bij een ontheffing. Het betalen van steekpenningen houdt een systeem van corruptie in stand. Het Gerecht neemt verdachte haar handelen kwalijk.

Daar staat tegenover dat verdachte, door haar afhankelijke positie van de minister, in een lastig parket zat. Het weigeren van de verzoeken zou slecht kunnen uitpakken voor haar bedrijf. Op zijn beurt verdient ook dit aspect relativering, omdat het steeds gaat om het zoeken van personeel voor laaggeschoold werk. Niet valt in te zien waarom daarvoor niet een Arubaanse kandidaat gezocht kon worden, waarmee de afhankelijkheid van de minister zou wegvallen.

In vergelijkbare gevallen in onderzoek Ibis heeft de officier van justitie een gedeeltelijk voorwaardelijke geldboete geëist. Het Gerecht ziet daarin aanleiding om aan verdachte een daaraan vergelijkbare straf op te leggen, als na te noemen.

Toepasselijke wettelijke voorschriften

De op te leggen straf is gegrond op de artikelen 1:19, 1:20, 1:21, 1:54, 1:58 en 2:128 van het Wetboek van Strafrecht van Aruba.

BESLISSING

Het Gerecht:

verklaart wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het onder 1 ten laste gelegde feit heeft begaan als hiervoor beschreven;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte meer of anders is ten laste gelegd en spreekt haar daarvan vrij;

kwalificeert het bewezen verklaarde als hiervoor omschreven;

verklaart het bewezen verklaarde strafbaar en de verdachte daarvoor strafbaar;

veroordeelt de verdachte tot een geldboete van **Awg. 5.000,00 (vijfduizend Arubaanse Florin)**, bij gebreke van betaling en verhaal te vervangen door **60 (zestig) dagen hechtenis**;

bepaalt dat een gedeelte van deze geldboete een gedeelte, groot **Awg. 2.500,00 (vijfentwintighonderd Arubaanse Florin)**, niet ten uitvoer zal worden gelegd, tenzij de rechter later anders mocht gelasten omdat de verdachte zich voor het einde van een proeftijd, van **3 (drie) jaren** aan een strafbaar feit heeft schuldig gemaakt.

Dit vonnis is gewezen door de rechter mr. D. Gruijters, bijgestaan door mr. M. Witteman (zittingsgriffier), en op 22 februari 2019 in tegenwoordigheid van de griffier uitgesproken ter openbare terechtzitting van het Gerecht in Aruba.

uitspraakgriffier



BIJLAGE 1

Gewijzigde tenlastelegging

Aan de verdachte wordt ten laste gelegd dat:

zij op één of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 30 oktober 2013 tot en met 28 maart 2017 *6 januari 2017* te Aruba tezamen en in vereniging met één of meer anderen, althans alleen, de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid en/of F.A. Trimon, medewerker van de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid en/of S.A. Arends, medewerker van de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid, en/of een of meer andere (rechts)personen één of meer giften en/of beloften deed en/of aanbood,

namelijk (telkens) één of meer geldbedragen en/of één of meer stem(men) en/of de belofte om aan een of meer van voormelde (rechts)personen een of meer geldbedragen te doen toekomen en/of de belofte om tijdens de parlementsverkiezingen op voormelde Minister te stemmen en/of (ook) om andere personen aan te sporen *dit* te doen,

te weten

een geldbedrag aan S.A. Arends ten behoeve van het vieren door die Arends van het carnaval in 2017;

en/of

(een) stem(men) (van haarzelf, vrienden, kennissen en/of personeelsleden) voor Paul Croes tijdens de verkiezingen van 2017;

zulks met het oogmerk om voormelde Minister en/of F.A. Trimon en/of S.A. Arends te bewegen in zijn/haar/hun bediening, al dan niet in strijd met zijn/haar/hun plicht, iets te doen en/of na te laten en/of ten gevolge van of naar aanleiding van hetgeen door voormelde Minister en/of E.G. Capriles en/of S.A. Arends in zijn/haar/hun huidige en/of vorige bediening, al dan niet in strijd met zijn/haar/hun plicht, is gedaan of nagelaten,

namelijk (telkens)

A

het verlenen van ontheffingen van de door het Departamento di Progreso Laboral te verrichten arbeidsmarkttoets en/of het accorderen van aanvragen tot zulke ontheffingen en/of het herzien, wijzigen en/of passeren van beslissingen en/of adviezen van het Departamento di Progreso Laboral en/of het (bevorderen van) het afgeven van verklaringen van geen bezwaar en/of positieve verklaringen tot toe-treding tot de arbeidsmarkt (door het Departamento di Progreso Laboral) en/of het (aldus) bevorderen van het (versneld) afgeven van (tijdelijke)

verblijfsvergunningen (met arbeid) (door het Departamento di Integracion, Maneho y Admision di Stranhero)

en/of

B

het (anders dan om zakelijke redenen) verkrijgen van voordelen en/of een voorkeursbehandeling door voormelde Minister en/of E.G. Capriles en/of S.A. Arends en/of het laten ontstaan, in stand houden, onderhouden en/of verbeteren van een relatie tussen haar en/of haar mededader(s) en voormelde Minister en/of voormelde Capriles en/of voormelde Arends waarin laatstgenoemde(n) niet meer zo vrij, onbeïnvloed, onafhankelijk en/of objectief was/waren/kon/konden zijn bij het nemen van beslissingen in relatie tot haar en/of haar mededader(s) als in het geval dat zij en/of haar mededader(s) die giften en/of beloften niet hadden gedaan en/of aangeboden.

