

# vonnis

---

## GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

Parketnummer : P-2017/08680

Uitspraak : 22 februari 2019

Tegenspraak

### Vonnis van dit Gerecht

in de strafzaak tegen de verdachte:

**Ninosca Damira NUÑEZ,**  
geboren op 8 september 1971 in Aruba,  
wonende in Aruba, adres: Piedra Plat 112-A.

### Onderzoek van de zaak

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting. De verdachte is telkens verschenen, bijgestaan door haar raadsman, mr. R.T.J.M. Oomen, advocaat in Aruba.

De officieren van justitie, mrs. W. Bos en W.V. Gerretschien, hebben ter terechtzitting gevorderd dat het Gerecht het ten laste gelegde feit bewezen zal verklaren en de verdachte daarvoor zal veroordelen tot een

- taakstraf voor de duur van 240 uren, subsidiair 120 dagen vervangende hechtenis, met aftrek van voorarrest;
- geheel voorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 4 maanden met een proeftijd van 3 jaren.

De raadsman heeft primair bepleit dat het openbaar ministerie niet-ontvankelijk in de vervolging dient te worden verklaard, subsidiair dat de verdachte zal worden vrijgesproken van het ten laste gelegde feit en meer subsidiair heeft hij een strafmaatverweer gevoerd.

### Tenlastelegging

Aan de verdachte wordt - kort en zakelijk weergegeven - ten laste gelegd dat zij zich schuldig heeft gemaakt aan actieve ambtelijke omkoping.

De tekst van de tenlastelegging, zoals deze op de terechtzitting d.d. 14 januari 2019, overeenkomstig de vordering van de officier is gewijzigd, is als bijlage I aan dit vonnis gehecht.

### Geldigheid van de inleidende dagvaarding

De raadsman heeft bepleit dat de inleidende dagvaarding nietig zal worden verklaard. Volgens de raadsman is sprake van een "obscuur libel", zodat het verdachte niet duidelijk is waartegen zij zich dient te verdedigen, althans dat er onvoldoende voorbereidingsmogelijkheden zijn geweest.

Het Gerecht is van oordeel dat dit verweer niet kan slagen. Op grond van de tekst van de tenlastelegging is tegen de achtergrond van het dossier helder waartegen de

verdachte zich had te verdedigen. Uit het verhandelde ter terechtzitting kan bovendien worden opgemaakt dat de verdachte dit ook daadwerkelijk heeft begrepen. De inleidende dagvaarding voldoet aan de wettelijke eisen. Het verweer wordt dan ook verworpen.

#### Ontvankelijkheid van het openbaar ministerie

De raadsman heeft bepleit dat het openbaar ministerie niet-ontvankelijk zal worden verklaard in de strafvervolgning van de verdachte. Daartoe heeft hij aangevoerd dat het openbaar ministerie in een vergelijkbare zaak heeft afgezien van (verdere) vervolging, zodat het gelijkheidsbeginsel is geschonden. Verder heeft de raadsman betoogd dat de beginselen van een behoorlijk strafproces zijn geschonden, nu de bij verdachte in beslag genomen administratie pas een week voor de inhoudelijke behandeling aan verdachte is teruggegeven. Verdachte is hierdoor in haar verdediging geschaad, aldus de raadsman.

Ten aanzien van het niet-ontvankelijkheidsverweer in verband met schending van het gelijkheidsbeginsel overweegt het Gerecht als volgt.

Naar aanleiding van het door de verdediging gevoerde verweer hebben de officieren van justitie medegedeeld dat in de vergelijkbare zaak (de zaak tegen Varadero/Mansur) nog geen beslissing is genomen door het openbaar ministerie over het al dan niet afzien van verdere vervolging. De officieren van justitie hebben in dit verband verder medegedeeld dat zij zich nog beraden over verdere vervolging in de zaak tegen Mansur en dat zij hun beslissing ter zake onder meer laten afhangen van de uitkomst in de onderhavige zaak. Het Gerecht oordeelt dat nu kennelijk nog niet is beslist op verdere vervolging in de zaak tegen Mansur, thans niet kan worden geoordeeld dat het gelijkheidsbeginsel is geschonden, zodat reeds om die reden het verweer wordt verworpen.

Het Gerecht overweegt ten aanzien van het verweer met betrekking tot schending van beginselen van een behoorlijk proces als volgt.

Bij de beoordeling van dit verweer wordt vooropgesteld dat het in artikel 413 van het Wetboek van Strafvordering van Aruba (hierna: Sv) bedoelde rechtsgevolg van niet-ontvankelijkverklaring van het openbaar ministerie in de strafvervolgning slechts in uitzonderlijke gevallen in aanmerking komt. Daarvoor is alleen plaats indien een normschending (vormverzuim) daarin bestaat dat met de opsporing of vervolging belaste ambtenaren ernstig inbreuk hebben gemaakt op de beginselen van een behoorlijke procesorde waardoor doelbewust of met grove veronachtzaming van de belangen van de verdachte aan diens recht op een eerlijke behandeling van zijn zaak is tekortgedaan.

Daar komt bij dat de toepassing van dat rechtsgevolg is beperkt tot onherstelbare normschendingen en dat telkens rekening dient te worden gehouden met het karakter, het gewicht en de strekking van de norm, de ernst van de normschending, het nadeel dat daardoor werd veroorzaakt en de mate van verwijtbaarheid van de degene die de norm schond.

Van de verdediging mag worden verlangd dat aan de hand van deze beoordelingsfactoren – het karakter, het gewicht en de strekking van de norm, de ernst van de normschending, het nadeel dat daardoor werd veroorzaakt en de mate



van verwijtbaarheid van de degene die de norm schond – duidelijk wordt gemotiveerd waarom een vermeende normschending tot het zwaarste rechtsgevolg dient te leiden. Aan dit vereiste heeft de verdediging niet voldaan. In het bijzonder heeft de verdediging niet aannemelijk gemaakt dat de in beslag genomen stukken bij kunnen dragen aan de te voeren verdediging. Het verweer wordt, gelet op het vorenstaande, verworpen.

#### Formele voorvragen

Het Gerecht stelt vast dat de dagvaarding geldig is, dat het bevoegd is tot kennisneming van de zaak, dat het openbaar ministerie ontvankelijk is in de vervolging en dat er geen redenen zijn voor schorsing van de vervolging.

#### Vrijspraak

Op grond van het dossier en het verhandelde ter terechtzitting gaat het Gerecht uit van de volgende feiten en omstandigheden. Verdachte was in de ten laste gelegde periode werkzaam als 'tramitador'. In die hoedanigheid richtte zij zich tot Paul Croes in verband met aanvragen voor ontheffingen van de arbeidsmarkttoets. De verdachte is al jaren goed bevriend met Paul Croes en kon, mede vanwege die vriendschap, eenvoudig en snel met hem in contact komen in relatie tot aanvragen voor ontheffingen. De verdachte heeft van meet af aan ontkend dat zij heeft betaald voor werkvergunningen, dan wel ontheffingen van de arbeidsmarkttoets. Voor een bewezenverklaring van het ten laste gelegde zal allereerst moeten worden vastgesteld dat de verdachte (een) gift(en) aan Paul Croes heeft gegeven. Zonder het doen van een gift of belofte kan immers geen sprake zijn van omkoping.

De officieren van justitie hebben aangevoerd dat het, gelet op de inhoud van de tapgesprekken in samenhang gezien met de momenten waarop de stortingen op de creditcard van Paul Croes hebben plaatsgevonden, niet anders kan zijn dan dat verdachte geld heeft betaald voor ontheffingen van de arbeidsmarkttoets.

Naar het oordeel van het Gerecht is niet vast komen te staan dat verdachte enige betaling (of belofte daartoe) heeft gedaan aan verdachte. De ontegenzeggelijk in het dossier aanwezige aanwijzingen daarvoor zijn onvoldoende voor wettig en overtuigend bewijs. Er zijn tapgesprekken in het dossier die vragen oproepen. Dat met het noemen van getallen ('ik kan je met vier helpen', 'ik heb vijf nodig') over geld wordt gesproken staat echter geenszins vast. Het is vreemd dat verdachte erover spreekt dat zij Croes kan helpen, maar ook dit is geen bewijs van een betaling. Dan is er nog een zekere synchroniciteit tussen het ontvangen van geld door verdachte, een ontmoeting tussen haar en Croes en het later op die dag storten van geld door Aparicio. Een hard verband tussen deze gebeurtenissen, met als enige conclusie dat verdachte contanten heeft gegeven aan Croes, kan echter, opnieuw, niet gelegd worden. Daarbij betreft het Gerecht dat er tussen verdachte en Croes een sterke persoonlijke band bestaat, wat een contra-indicatie vormt voor (de noodzaak van) omkoping. Al met al ontbreekt concreet wettig en overtuigend bewijs van een gift of belofte, zodat verdachte moet worden vrijgesproken.

**BESLISSING**

Het Gerecht:

verklaart niet wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het onder 1 ten laste gelegde feit heeft begaan en spreekt haar daarvan vrij;

heft op het reeds geschorste bevel voorlopige hechtenis.

Dit vonnis is gewezen door de rechter mr. D. Gruijters, bijgestaan door mr. M. Witteman (zittingsgriffier), en op 22 februari 2019 in tegenwoordigheid van de griffier uitgesproken ter openbare terechtzitting van het Gerecht in Aruba.

uitspraakgriffier:



## BIJLAGE 1

### Gewijzigde tenlastelegging

Aan de verdachte wordt ten laste gelegd dat:

zij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 30 oktober 2013 tot en met 28 maart 2017 te Aruba tezamen en in vereniging met een of meer anderen, althans alleen, de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid en/of een of meer andere (rechts)personen een of meer giften en/of beloften deed en/of aanbood,

namelijk (telkens) een of meer geldbedragen en/of de belofte om een of meer geldbedragen aan voormelde Minister en/of een of meer andere (rechts)personen te doen toekomen,

zulks met het oogmerk om voormelde Minister te bewegen in zijn bediening, al dan niet in strijd met zijn plicht, iets te doen en/of na te laten en/of ten gevolge van of naar aanleiding van hetgeen door voormelde Minister in zijn huidige en/of vorige bediening, al dan niet in strijd met zijn plicht, is gedaan of nagelaten,

namelijk (telkens)

A

het verlenen van ontheffingen van de door het Departamento di Progreso Laboral te verrichten arbeidsmarkttoets en/of het accorderen van aanvragen tot zulke ontheffingen en/of het herzien, wijzigen en/of passeren van beslissingen en/of adviezen van het Departamento di Progreso Laboral en/of het (bevorderen van) het afgeven van verklaringen van geen bezwaar en/of positieve verklaringen tot toetreding tot de arbeidsmarkt (door het Departamento di Progreso Laboral) en/of het (aldus bevorderen van het) afgeven van (tijdelijke) verblijfsvergunningen (met arbeid) (door het Departamento di Integracion, Maneho y Admision di Stranhero)

en/of

B

het verkrijgen en/of verwerven van een voorkeursbehandeling door voormelde Minister en/of het laten ontstaan, in stand houden, onderhouden en/of verbeteren van een relatie tussen hem en/of zijn mededader(s) en voormelde Minister waarin laatstgenoemde niet meer zo vrij, onbeïnvloed, onafhankelijk en/of objectief was/kon zijn bij het nemen van beslissingen in relatie tot hem en/of zijn mededader(s) als in het geval dat hij en/of zijn mededader(s) die giften en/of beloften niet hadden gedaan en/of aangeboden.

