

vonnis

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

Parketnummer : P-2018/03769

Uitspraak : 22 februari 2019

Tegenspraak

Vonnis van dit Gerecht

in de strafzaak tegen de verdachte:

Chunyan LIANG,
geboren op 23 februari 1980 in China,
wonende in Aruba, adres: Kamay 8.

Onderzoek van de zaak

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting. De verdachte is telkens verschenen, bijgestaan door haar raadsman, mr. C.F.K.J. Lejuez, advocaat in Aruba.

De officieren van justitie, mrs. W. Bos en W.V. Gerretschien, hebben ter terechtzitting gevorderd dat het Gerecht het ten laste gelegde feit bewezen zal verklaren en de verdachte daarvoor zal veroordelen tot een

- taakstraf voor de duur van 30 uren, subsidiair 15 dagen vervangende hechtenis;
- geheel voorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 2 weken met een proeftijd van 3 jaren.

De raadsman heeft primair bepleit dat de verdachte zal worden vrijgesproken van het ten laste gelegde feit en subsidiair heeft hij een strafmaatverweer gevoerd.

Tenlastelegging

Aan de verdachte wordt – kort en zakelijk weergegeven – ten laste gelegd dat zij zich schuldig heeft gemaakt aan actieve ambtelijke omkoping.

De tekst van de tenlastelegging, zoals deze op de terechtzitting d.d. 14 januari 2019, overeenkomstig de vordering van de officier is gewijzigd, is als bijlage I aan dit vonnis gehecht.

Formele voorvragen

Het Gerecht stelt vast dat de dagvaarding geldig is, dat het bevoegd is tot kennisneming van de zaak, dat het openbaar ministerie ontvankelijk is in zijn vervolging en dat er geen redenen zijn voor schorsing van de vervolging.

Partiële vrijspraak gift 1.000 dollar

Door zowel de raadsman van verdachte, als door de officieren van justitie is vrijspraak gevraagd ten aanzien van het onderdeel van de tenlastelegging dat ziet op de gift van een geldbedrag (uit het dossier blijkt dat het gaat om een bedrag van 1000 dollar). Het Gerecht is met hen van oordeel dat uit het dossier onvoldoende

naar voren komt dat verdachte met het doen van deze gift heeft getracht de minister te bewegen om iets, al dan niet in strijd met zijn plicht, te laten doen, dan wel naar aanleiding van iets dat hij heeft gedaan. Gelet op de standpunten van de officieren van justitie en de raadsman zal dit oordeel niet verder worden gemotiveerd.

Bewezenverklaring

Het Gerecht acht - op grond van de hierna weergegeven bewijsmiddelen en de nadere bewijsoverwegingen, in onderling verband en samenhang beschouwd - wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het onder [...] ten laste gelegde heeft begaan, met dien verstande dat:

~~zij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 30 oktober 2013 tot en met 28 maart 2017~~ 11 oktober 2016 te Aruba tezamen en in vereniging met een ~~of meer anderen, althans alleen,~~ de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, ~~althans de minister, belast met arbeid,~~ een of meer giften en/of beloften deed en/of ~~aanbood,~~

namelijk ~~(telkens) een of meer geldbedragen, winkelgoederen, etenswaren en/of hoeveelheden drank en/of de belofte om een of meer geldbedragen, winkelgoederen, etenswaren en/of hoeveelheden drank~~ aan voormelde Minister en/of een of meer anderen te doen toekomen,

zulks met het oogmerk om voormelde Minister te bewegen in zijn bediening, ~~al dan niet~~ in strijd met zijn plicht, iets te doen en/of na te laten en/of ten gevolge van of naar aanleiding van hetgeen door voormelde Minister in zijn huidige en/of vorige bediening, ~~al dan niet~~ in strijd met zijn plicht, is gedaan ~~of nagelaten,~~

namelijk ~~(telkens)~~

A

het verlenen van ontheffingen van de door het Departamento di Progreso Laboral te verrichten arbeidsmarkttoets en/of het accorderen van aanvragen tot zulke ontheffingen en/of het herzien, wijzigen en/of passeren van beslissingen en/of ~~adviezen van het Departamento di Progreso Laboral en/of het (bevorderen van) het afgeven van verklaringen van geen bezwaar en/of positieve verklaringen tot toetreding tot de arbeidsmarkt (door het Departamento di Progreso Laboral) en/of het (aldus bevorderen van het) afgeven van (tijdelijke) verblijfsvergunningen (met arbeid) (door het Departamento di Integracion, Maneho y Admision di Stranhero)~~

en/of

B

het verkrijgen en/of verwerven van een voorkeursbehandeling door voormelde Minister en/of het laten ontstaan, in stand houden, onderhouden en/of verbeteren van een relatie tussen haar en/of haar mededader(en) en voormelde Minister waarin laatstgenoemde niet meer zo vrij, onbeïnvloed, onafhankelijk en/of objectief

was/kon zijn bij het nemen van beslissingen in relatie tot haar en/of haar mededader~~(s)~~ als in het geval dat zij en/of haar mededader~~(s)~~ die giften en/of beloften niet hadden gedaan en/of aangeboden.

Het Gerecht acht niet bewezen hetgeen de verdachte meer of anders is ten laste gelegd dan hierboven is bewezen verklaard, zodat hij/zij daarvan zal worden vrijgesproken.

De in de tenlastelegging voorkomende taal- en/of schrijffouten of omissies zijn verbeterd (*cursief*). De verdachte is daardoor niet geschaad in de verdediging.

Bewijsmiddelen

Het Gerecht grondt zijn overtuiging dat de verdachte het bewezen verklaarde heeft begaan, op de feiten en omstandigheden die in de hierna volgende bewijsmiddelen zijn vervat en redengevend zijn voor de bewezenverklaring.¹

Voorts wordt opgemerkt dat, voor zover in de bewijsmiddelen geen (expliciete) landsaanduiding is opgenomen, algemeen bekend is dat de in die bewijsmiddelen wel opgenomen plaatsen zijn gelegen in Aruba.

1. proces-verbaal van bevindingen omtrent leveren goederen en gunsten d.d. 17 maart 2017 (map 4, p. 11-13), inhoudende als relaas van de verbalisanten:

Uit onderstaand gesprek gebleken dat APARICIO om gratis bier aan ene Yena, medewerker bar & restaurant YEN YEN vraagt.

“R: Ik wil je een gunst vragen. Ik wil weten of je de minister kan helpen. Hij was op de dag 7 jarig. Ja? Hij wil vandaag iets vieren, hij vraagt of je met hem kan meewerken [...] met twee kratten van Amstel Bright?

Y: Vervelend! Budweiser? (gelach)

R: Nee, hij drinkt Budweiser niet. Hij drinkt Amstel Bright.

“Y: [...] Wanneer ik jullie voor gunst vraagt, komt hij niet hier.

R: Zeker, wanneer jij mij vraagt,

Y: Vervelend!

R: Zeg ik tegen hem en hij helpt jou meteen! [...]

Y: [...] Volgende keer dat hij komt zeg wel tegen hem om het wel te doen [...]

R:Mh.

Y: Blijf niet draaien [...]

R: (gelach)

Y: Zeg hem voor mij.

R: Hij bleef niet draaien [...] Hij heeft het meteen voor mij gedaan. Ik heb jou gezegd!

Y: Ik heb nog één meer voor jou. Jij...

R: Nog één meer

Y: Gaat voor mij doen.

R: Oke.

¹ Hierna wordt, tenzij anders vermeld, telkens verwezen naar ambtsedige - en door de desbetreffende verbalisant(en) in wettelijke vorm opgemaakte - processen-verbaal en overige geschriften.

kunnen vaststellen dat het op basis van de uiterlijke verschijningsvorm niet anders kan zijn dan dat de verdachte de giften deed met als doel de minister te bewegen iets te doen of naar aanleiding van iets dat hij heeft gedaan, dan wel voor het verkrijgen van een voorkeursrelatie.

Vooropgesteld dient te worden dat artikel 2:128 Sr niet alleen ziet op de situatie dat er een direct verband bestaat tussen de gift of belofte enerzijds en een concrete tegenprestatie anderzijds, doch ook op het doen van giften of beloften aan een ambtenaar teneinde aldus een relatie met die ambtenaar te doen ontstaan en/of te onderhouden met het doel een voorkeursbehandeling te krijgen

Uit het getapte telefoongesprek d.d. 17 maart 2017 volgt dat verdachte het sponsorverzoek direct in verband brengt met (eerdere) hulp van de minister. Verdachte maakt aldus zelf de link tussen het doen van de giften en het krijgen van hulp van de minister. Verdachte bevond zich in een afhankelijkheidsrelatie met de minister, zij had immers zijn hulp nodig om ontheffingen van de arbeidsmarkttoets te krijgen. Onder die omstandigheden heeft verdachte kratten gedoneerd. Het Gerecht oordeelt dat het gelet op het voorgaande niet anders kan zijn dan het de bedoeling van verdachte was om de relatie tussen haar en de minister goed te houden, zodat zij ook in de toekomst hulp van hem zou krijgen. Verdachte heeft zich daarmee schuldig gemaakt aan actieve ambtelijke corruptie.

Van medeplegen is aan de kant van verdachte naar het oordeel van het Gerecht geen sprake. De rol van Aparicio is dat deze bewust en nauw samenwerkt met Croes, derhalve aan de kant van de 'passieve omkoper'. Het 'actieve omkopen' doet verdachte alleen. Aan de donatie ging een ontheffing vooraf; het Gerecht acht bewezen dat de gift gedaan is zowel naar aanleiding van die ontheffing, alsook om Croes te bewegen verdachte in de toekomst een voorkeurspositie te geven.

Strafbaarheid en kwalificatie van het bewezen verklaarde

Het bewezen feit levert op:

aan een ambtenaar een gift of belofte doen met het oogmerk om hem te bewegen om in zijn bediening, in strijd met zijn plicht, iets te doen

en

aan een ambtenaar een gift of belofte doen ten gevolge of naar aanleiding van hetgeen door deze in zijn bediening, in strijd met zijn plicht, is gedaan.

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de feiten uitsluiten. De feiten zijn dus strafbaar.

Strafbaarheid van de verdachte

Er zijn geen feiten of omstandigheden aannemelijk geworden die de strafbaarheid van de verdachte uitsluiten. De verdachte is daarom strafbaar voor het hiervoor bewezen verklaarde.

Oplegging van straf

De officier van justitie heeft, gevorderd dat de verdachte zal worden veroordeeld tot een taakstraf voor de duur van 30 uren, subsidiair 15 dagen vervangende hechtenis en een geheel voorwaardelijke gevangenisstraf voor de duur van 2 weken met een proeftijd van 3 jaren.

De verdediging heeft een strafmaatverweer gevoerd.

Het Gerecht overweegt als volgt. Bij de bepaling van de op te leggen straf wordt gelet op de aard en de ernst van hetgeen bewezen is verklaard, op de omstandigheden waaronder het bewezen verklaarde is begaan, op de mate waarin de gedraging aan de verdachte te verwijten en op de persoon van de verdachte, zoals een en ander bij het onderzoek ter terechtzitting naar voren is gekomen. Daarbij wordt rekening gehouden met de ernst van het bewezen verklaarde in verhouding tot andere strafbare feiten, zoals die onder meer tot uitdrukking komt in de hierop gestelde wettelijke strafmaxima en in de straffen die voor soortgelijke feiten worden opgelegd.

Verdachte heeft zich schuldig gemaakt aan het betalen van steekpenningen aan minister Croes. Croes vroeg haar via Aparicio om gratis winkelgoederen. Verdachte voldeed aan dit verzoek om de minister te bewegen haar te helpen bij het verlenen van een ontheffing van de arbeidsmarkttoets, zodat zij buitenlandse werknemers in zou kunnen zetten. Het betalen van steekpenningen houdt een systeem van corruptie in stand. Het Gerecht neemt verdachte haar handelen kwalijk.

Daar staat tegenover dat verdachte, door haar afhankelijke positie van de minister, in een lastig parket zat. Het weigeren van de verzoeken zou slecht kunnen uitpakken voor haar bedrijf. Op zijn beurt verdient ook dit aspect relativering, omdat het steeds gaat om het zoeken van personeel voor laaggeschoold werk. Niet valt in te zien waarom daarvoor niet een Arubaanse kandidaat gezocht kon worden, waarmee de afhankelijkheid van de minister zou wegvallen.

In vergelijkbare gevallen in onderzoek Ibis heeft de officier van justitie een gedeeltelijk voorwaardelijke geldboete geëist. Het Gerecht ziet daarin aanleiding om aan verdachte een daaraan vergelijkbare straf op te leggen, als na te noemen.

Toepasselijke wettelijke voorschriften

De op te leggen straffen zijn gegrond op de artikelen 1:19, 1:20, 1:21, 1:54, 1:58 en 2:128 van het Wetboek van Strafrecht van Aruba.

BESLISSING

Het Gerecht:

verklaart het openbaar ministerie ontvankelijk in de strafvervolging van de verdachte;

verklaart wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte het onder 1ten laste gelegde feit heeft begaan;

verklaart niet bewezen hetgeen aan de verdachte meer of anders is ten laste gelegd en spreekt haar daarvan vrij;

kwalificeert het bewezen verklaarde als hiervoor omschreven;

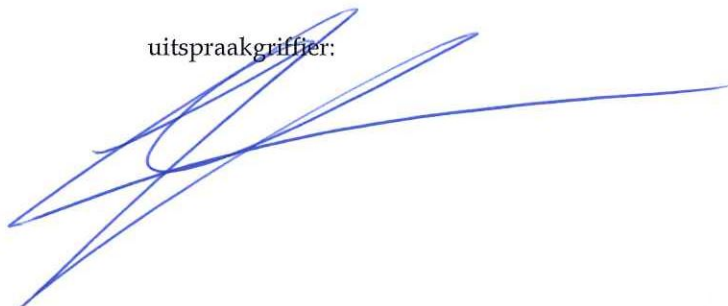
verklaart het bewezen verklaarde strafbaar en de verdachte daarvoor strafbaar;

veroordeelt de verdachte tot een geldboete van Awg. 5.000,00 (vijfduizend Arubaanse Florin), bij gebreke van betaling en verhaal te vervangen door 60 (zestig) dagen hechtenis;

bepaalt dat een gedeelte van deze geldboete een gedeelte, groot Awg. 2.500,00 (vijfentwintighonderd Arubaanse Florin), niet ten uitvoer zal worden gelegd, tenzij de rechter later anders mocht gelasten omdat de verdachte zich voor het einde van een proeftijd, van 3 (drie) jaren aan een strafbaar feit heeft schuldig gemaakt.

Dit vonnis is gewezen door de rechter mr. D. Gruijters, bijgestaan door mr. M. Witteman (zittingsgriffier), en op 22 februari 2019 in tegenwoordigheid van de griffier uitgesproken ter openbare terechtzitting van het Gerecht in Aruba.

uitspraakgriffier:



BIJLAGE 1

Gewijzigde tenlastelegging

Aan de verdachte wordt ten laste gelegd dat:

zij op een of meer tijdstippen in of omstreeks de periode van 30 oktober 2013 tot en met 28 maart 2017 te Aruba tezamen en in vereniging met een of meer anderen, althans alleen, de minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid, althans de minister, belast met arbeid, een of meer giften en/of beloften deed en/of aanbood,

namelijk (telkens) een of meer geldbedragen, winkelgoederen, etenswaren en/of hoeveelheden drank en/of de belofte om een of meer geldbedragen, winkelgoederen, etenswaren en/of hoeveelheden drank aan voormelde Minister en/of een of meer anderen te doen toekomen,

zulks met het oogmerk om voormelde Minister te bewegen in zijn bediening, al dan niet in strijd met zijn plicht, iets te doen en/of na te laten en/of ten gevolge van of naar aanleiding van hetgeen door voormelde Minister in zijn huidige en/of vorige bediening, al dan niet in strijd met zijn plicht, is gedaan of nagelaten,

namelijk (telkens)

A

het verlenen van ontheffingen van de door het Departamento di Progreso Laboral te verrichten arbeidsmarkttoets en/of het accorderen van aanvragen tot zulke ontheffingen en/of het herzien, wijzigen en/of passeren van beslissingen en/of adviezen van het Departamento di Progreso Laboral en/of het (bevorderen van) het afgeven van verklaringen van geen bezwaar en/of positieve verklaringen tot toetreding tot de arbeidsmarkt (door het Departamento di Progreso Laboral) en/of het (aldus bevorderen van het) afgeven van (tijdelijke) verblijfsvergunningen (met arbeid) (door het Departamento di Integracion, Maneho y Admision di Stranhero)

en/of

B

het verkrijgen en/of verwerven van een voorkeursbehandeling door voormelde Minister en/of het laten ontstaan, in stand houden, onderhouden en/of verbeteren van een relatie tussen haar en/of haar mededader(s) en voormelde Minister waarin laatstgenoemde niet meer zo vrij, onbeïnvloed, onafhankelijk en/of objectief was/kon zijn bij het nemen van beslissingen in relatie tot haar en/of haar mededader(s) als in het geval dat zij en/of haar mededader(s) die giften en/of beloften niet hadden gedaan en/of aangeboden.

